جـــامـعـــة الـــشـرق الأوسـط
MIDDLE EAST UNIVERSITY
Amman - Jordan

# درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية

# Availability Degree of Quality Standards in the Design of Electronic Tests for the Level Exams from Faculty Members Point of View in Jordanian Universities

إعداد

جويل إميل فايز أبو قرص

إشراف

الدّكتور حمزة عبدالفتاح العساف

قدّمت هذه الرسالة إستكمالا لمتطلّبات الحصول على درجة الماجستير في تكنولوجيا المعلومات والإتصالات في التعليم

قسم التربية الخاصة وتكنولوجيا التعليم

كليّة العلوم التّربويّة

جامعة الشّرق الأوسط

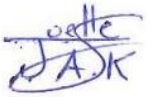
حزيران، 2019

# التفويض

أنا **جويل إميل فايز أبو قرص**، أُفوض جامعة الشرق الأوسط بتزويد نسخ من رسالتي ورقيًا وإلكترونيًا للمكتبات، أو المنظمات، أو الهيئات والمؤسسات المعنية بالأبحاث، والدراسات العلمية عند طلبها.

الاسم: جويل إميل فايز أبو قرص.

التاريخ: 19 / 06 / 2019.

التوقيع: 

# قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة وعنوانها: **درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية ".**

للباحثة: جويل إميل فايز أبوقرص.

وأجيزت بتاريخ: 16 / 06 / 2019.

**أعضاء لجنة المناقشة:**

| الاسم | الصفة | جهة العمل | التوقيع |
|---|---|---|---|
| د. حمزة عبدالفتاح العساف | رئيساً ومشرفاً | جامعة الشرق الأوسط | ..... |
| د. منال عطا الطوالبة | عضواً داخلياً | جامعة الشرق الأوسط | ..... |
| أ. د منصور أحمد الوريكات | عضواً خارجياً | الجامعة الأردنية | ..... |

## شكر وتقدير

بعد شكر الله أتقدم بخالص الشكر والتقدير الى مشرفي الدكتور حمزة العساف الذي تكرم على الاشراف على عملي المتواضع هذا، والذي لم يتوانى عن تقديم الدعم المعنوي والمعرفي والعلمي، فقد منحني كثيرا من جهده ووقته لتخطي العقبات التي واجهتني لإتمام هذا العمل على أكمل وجه.

كما لن أنسى أن أقدم الشكر الجزيل لعائلتي التي قدمت لي يد العون لإنجاز هذا البحث، ووقفت بجانبي طيلة فترة رحلتي في الماجستير.

كما أود أن أشكر أعضاء لجنة المناقشة، لما بذلوه من جهود مباركة في قراءة متمعنة للبحث وما قدموه من اقتراحات ساهمت في اثراء هذا البحث وتطويره.

وفي الختام أشكر جامعتي جامعة الشرق الأوسط ممثلة برئيسها وأعضاء الهيئة التدريسية أساتذتنا الكرام على عطائهم الدائم، وشكر خاص لكل من أسهم في إنجاز هذه الرسالة وإخراجها الى حيز الوجود.

**الباحثة: جويل إميل فايز أبوقرص**

**الإهداء**

إلى من أناروا دربي بدعواتهم صباحاً و مساءً

إلى رمز الحنان والعطاء

أهدي ثمرة نجاحي إليهم

"والدي ووالدتي و حماتي"

إلى رفيق دربي و من سكن روحي و فؤادي

إلى شريك عمري ومن كان بجانبي في السراء والضراء زوجي

"فارس"

إلى من هي أغلى من روحي إبنتي

"سيلينا"

إلى أختي التي لم تلدها أمي التي وقفت بجانبي و ساعدتني

"شيرين"

إلى من أخذ بيدي وساندني أحبني وكان معي في طريق النجاح أصدقائي

إلى من علمني حرفاً وأنار دربي إلى أساتذتي

أهديكم ثمرة جهدي المتواضع

**الباحثة : جويل إميل فايز أبوقرص**

# فهرس المحتويات


| الموضوع | الصفحة |
|---|---|
| العنوان ..... | أ |
| التفويض ..... | ب |
| قرار لجنة المناقشة ..... | ج |
| شكر وتقدير ..... | د |
| الإهداء ..... | هـ |
| فهرس المحتويات ..... | و |
| قائمة الجداول ..... | ح |
| قائمة الملحقات ..... | ي |
| الملخص باللغة العربيّة ..... | ك |
| الملخص باللغة الإنجليزيّة ..... | ل |
| **الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها** | |
| المقدمة ..... | 2 |
| مشكلة الدراسة ..... | 4 |
| أهداف الدراسة وأسئلتها ..... | 5 |
| أهمية الدراسة..... | 6 |
| حدود الدراسة ..... | 6 |
| محددات الدراسة ..... | 7 |
| مصطلحات الدراسة ..... | 7 |
| **الفصل الثاني: الأدب النظري والدراسات السابقة** | |
| الأدب النظري ..... | 10 |
| الدراسات السابقة ..... | 17 |
| التعقيب على الدراسات السابقة ..... | 26 |
| **الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات** | |
| مجتمع الدراسة ..... | 30 |
| عينة الدراسة ..... | 30 |
| أداة الدراسة ..... | 31 |
| صدق أداة الدراسة ..... | 32 |

ثبات أداة الدراسة ..... 32
منهجية الدراسة ..... 35
متغيرات الدراسة ..... 36
إجراءات الدراسة ..... 36
المعالجة الإحصائية ..... 37

**الفصل الرابع: نتائج الدراسة**

نتائج الدراسة المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول الرئيسي ..... 39
نتائج الدراسة المتعلقة بالإجابة عن السؤال الاول الفرع الاول..... 40
نتائج الدراسة المتعلقة بالإجابة عن السؤال الاول الفرع الثاني ..... 42
نتائج الدراسة المتعلقة بالإجابة عن السؤال الاول الفرع الثالث..... 44
نتائج الدراسة المتعلقة بالإجابة عن السؤال الاول الفرع الرابع..... 46
نتائج الدراسة المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني ..... 48

**الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات**

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول الرئيسي ..... 62
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الاول..... 63
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الثاني ..... 64
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الثالث ..... 65
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الرابع ..... 67
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني ..... 68
التوصيات ..... 75

**قائمة المراجع**

المراجع العربية ..... 76
المراجع الأجنبية ..... 82
الملحقات ..... 83

**قائمة الجدول**


| رقم الفصل- رقم الجدول | محتوى الجدول | الصفحة |
|---|---|---|
| 1-3 | توزيع أفراد مجتمع الدراسة تبعا لمتغيرات الجامعة والجنس. | 30 |
| 2-3 | توزيع العينة لغايات الاستبانة تبعاً لمتغيرات الدّراسة. | 31 |
| 3-3 | نتائج معاملات الثبات لمجالي الاستبانة وفق طريقة الاتساق الداخلي (كرونباخ الفا). | 33 |
| 4-3 | أوزان الفقرات والمجالات لقياس درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة. | 35 |
| 1-4 | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، مرتبة تنازلياً وفق مجالاتها. | 39 |
| 2-4 | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بعضو هيئة التدريس في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، مرتبة تنازلياً وفق فقراتها. | 41 |
| 3-4 | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالمادة العلمية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، مرتبة تنازلياً وفق فقراتها. | 43 |
| 4-4 | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالبنية التحتية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، مرتبة تنازلياً وفق فقراتها. | 45 |
| 5-4 | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالطلبة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، مرتبة تنازلياً وفق فقراتها. | 47 |
| 6-4 | نتائج اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الجنس. | 49 |
| 7-4 | نتائج اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة | 51 |

| | | |
|---|---|---|
| | لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الجامعة (حكوميّة، خاصّة). | |
| 8-4 | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة. | 53 |
| 9-4 | نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة. | 54 |
| 10-4 | نتائج المقارنات البعدية بطريقة "شيفيه"" "Scheffe للكشف عن مصدر الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة. | 56 |
| 11-4 | المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة. | 57 |
| 12-4 | نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة. | 58 |
| 13-4 | نتائج المقارنات البعدية بطريقة "شيفيه"" "Scheffe للكشف عن مصدر الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة. | 60 |

## قائمة الملحقات


| الرقم | المحتوى | الصفحة |
|---|---|---|
| 1 | قائمة بأسماء المحكمين | 83 |
| 2 | الاستبانة بصورتها النهائية | 84 |
| 3 | كتاب تسهيل المهمة من جامعة الشرق الأوسط لوزارة التعليم العالي | 91 |
| 4 | كتاب تسهيل المهمة من وزارة التعليم العالي للجامعات الخاصة | 92 |
| 5 | كتاب تسهيل المهمة من وزارة التعليم العالي للجامعات الحكومية | 93 |

# درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية

**إعداد**

**جويل إميل فايز أبو قرص**

**إشراف**

**الدّكتور حمزة عبدالفتاح العساف**

## الملخص

هدفت الدراسة الى قياس درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية. وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، من خلال تطوير استبانة والتأكد من صدقها و ثباتها.

وقد أظهرت نتائج الدراسة أن تقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى كانت ضمن الدرجة المرتفعة، كما كانت تقديرات أعضاء هيئة التّدريس لكافّة المجالات ضمن الدرجة المرتفعة أيضًا. وأن نتائج تقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بعضو هيئة التدريس في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى كانت ضمن الدّرجة المرتفعة. وأظهرت نتائج الدّراسة أيضاً عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّرات الجنس، الرّتبة الأكاديميّة، نوع الكلّيّة. بينما أظهرت نتائج الدّراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر نوع الجامعة (حكوميّة، خاصّة)، ولصالح الجامعات الخاصّة. وأوصت الدراسة بتطوير معايير الجودة للاختبارات الإلكترونيّة في امتحانات تحديد المستوى بحيث تراعي الطّلبة من ذوي الحاجات الخاصّة، وعقد ورشات عمل ودورات تدريبيّة لأعضاء هيئة التّدريس حول جودة الاختبارات الإلكترونيّة في امتحانات المستوى، واستخدام أنماط متنوّعة في تلك الاختبارات.

**الكلمات المفتاحية: درجة توافر، معايير الجودة ،الاختبارات الالكترونية.**

# Availability Degree of Quality Standards in the Design of Electronic Tests for the Level Exams from Faculty Members Point of View in Jordanian Universities

**Prepared by:**

**Joelle Emil Fayez Abou Korss**

**Supervisor by:**

**Dr. Hamzeh Al-Assaf**

## Abstract

The aim of this study was to measure the degree of availability of quality standards in the design of electronic tests for the level exams from the point of view of the faculty members in the Jordanian universities. The study used the descriptive method, by developing a questionnaire and verifying its validity and stability.

The results of the study showed that the assessment of the faculty members to the degree of availability of quality standards in the design of the electronic tests for the level tests was high , and the estimates of faculty members for all areas in the high degree also.

The latter showed that there were no statistically significant differences between the average estimates of the faculty members to the degree of availability of quality standards in the design of the electronic tests for the level examinations in the Jordanian universities due to gender variables, and academic rank. The results also showed that there are statistically significant differences between the average of the faculty members' estimates for the availability of the quality standards in the design of the electronic tests for the level examinations in the Jordanian universities due to the variable type of university (government, private). Therefore, the study recommended the development of quality standards for the electronic tests in the level tests to take into account students with special needs, and the holding of workshops and training courses for faculty members on the quality of electronic tests in the level exams, and the use of different patterns in those tests.

**Keywords: Availability degree, Quality standards, Electronic tests.**

# الفصل الاول
# خلفية الدراسة وأهميتها

# الفصل الأول
# خلفية الدراسة وأهميتها

**مقدمة**

دخلت التقنية الجديدة الى حياتنا وأصبحت مهمة في عصر البيانات والمعرفة، حيث فرضت ذاتها على جميع الفئات العمرية، فالتقدم المتحضر رمز للتقنية الجديدة حيث تحوّل العالم اليوم الى قرية صغيرة إلكترونية فيها حدود مكانية وزمنية واستخدامها في عملية التدريس والتعليم بات شيئًا هاماً لتطور المؤسسات التربوية.

وحوَل التعلم الالكتروني العملية التعليمية من التلقين الى الابداع والتفاعل والتميّز وإدخال أساليب جديدة ومتنوعة في التعليم تعتمد على وجود بيئة إلكترونية بحيث تساعد المتعلم الحصول على المعلومات والمقررات وتقدم له التوجيه والارشاد( Mahdizadeh, Biemans, & Mulder, 2008).

فان عصر التكنولوجيا أدى الى تطبيق الجودة في التعليم الجامعي بحيث أضحى التدريس الجامعي وخدمة المجتمع والبحث العلمي من الوظائف الاساسية لكافة الجامعات. وهذه الوظائف أدّت الى تحقيق التنمية والجودة المطلوبة في الجامعات(سعد، 2011).

وكان هناك أثر إيجابي لتعلم الالكتروني في ايجاد بيئة معتمدة على المراسلات الالكترونية في كل الميادين، ويبدو هذا ملحوظًا في معدات التعلم الالكتروني واستخداماته. اضافة لذلك الاختبارات الإلكترونية المستخدمة في أنظمة التعلم الالكتروني لقياس مستوى الطلبة باستعمال الكمبيوتر وتحضير وتصحيح الاختبارات الكترونيًا. وأصبحت الاختبارات الالكترونية أساسية في العملية

التعليمية بحيث وفّرت الوقت والجهد على المعلم لاعداد الاختبارات وقياس أداء المتعلم وتقديم التغذية الراجعة بالرجوع الى معايير الجودة للاختبارات الالكترونية(السلمي،2017).

كما تقدّم نظم التقويم الالكتروني فرص للطلبة لتعبير من خلال ردود الفعل الفورية. الامر الذي يحتاج وجود طرق إدارية موائمة للتطورات الإدارية الجديدة لتأمين الجودة الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي في مختلَف النواحي التعليمية والإدارية(Denise,2010).

ويتم تقييم الطلبة في بعض الجامعات بواسطة الاختبارات الالكترونية للمواد الاساسية (عربي، حاسوب، انجليزي) التي تعرف بامتحانات المستوى. وفي بداية كل فصل دراسي ، يتقدم الطلبة المقبولين في الجامعات الاردنية لهذه الامتحانات لكي تقيس مستوى الطلبة الاساسية ، وفي حال رسوب الطالب يجب التسجيل لدراسة المواد الاستدراكية بحيث لا تحتسب في الخطة الدراسية (أوعلا ، و مطارنة، 2018).

ومن هنا نستطيع توضيح تعريف التعلم الالكتروني أنه عملية منظمة لتفحّص النوعية بحيث يتم التأكد من إخلاص المؤسسة التعليمية وتطبيقها للمعايير المطلوبة وقدرتها على التطوير المستمر (أبو الرب وآخرون، 2010).

**مشكلة الدراسة**

احتل تصميم الاختبارات الالكترونية لامتحانات المستوى أهمية كبيرة في الجامعات الاردنية مع تزايد التطور التكنولوجي، لذلك كان من الضروري تسهيل عملية تصميم الاختبارات الالكترونية لامتحانات المستوى في الجامعات الاردنية، وقد سهل نمو الإنترنت و التطور التكنولوجي تطور الاختبارات الالكترونية وانتشارها وتوفير معايير الجودة في تصميمها، فهناك الكثير من امتحانات المستوى للمواد الاساسية (عربي، انجليزي، حاسوب) التي ساعدت في تسهيل عملية قياس تحصيل الطلبة الكترونيا وليس ورقيا، لذلك على مدرسين الجامعات أن يكونوا أكثر علما ودراية بالتقنيات الحديثة والحصول على معرفة كاملة وتوظيفها في توفير معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية.

ومن خلال عمل الباحثة كمعلمة في مدارس المملكة الاردنية الهاشمية وتدريس عدد من المواد المختلفة، لاحظت الباحثة أهمية الاختبارات الالكترونية بشكل عام في توفير الوقت والجهد على المعلم وعدم توافر معايير الجودة في الاختبارات الالكترونية في عدد من المدارس والجامعات الاردنية، مما دفع الباحثة للوقوف عند هذه المشكلة وإدراكها، كذلك حثت دراسات سابقة في توصياتها على إجراء المزيد من البحوث للتأكد من درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية دراسة (علام و آخرون،2017) ودراسات أخرى في مجال معايير الجودة في الاختبارات الالكترونية مثل دراسة (آل ملوذ، و الشربيني، 2018 ). جاءت هذه الدراسة للكشف عن درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية.

**أهداف الدراسة وأسئلتها**

هدفت هذه الدراسة الى قياس درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية، وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية؟

أ- ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بعضو هيئة التدريس في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية؟

ب- ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالمادة العلمية في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية؟

ج- ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالبنية التحتية في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية؟

د- ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالطلبة في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية؟

2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية تعزى لمتغيرات (الجنس، الجامعة، الرتبة الاكاديمية ، الكلية)؟

**أهمية الدراسة**

تكتسب هذه الدراسة أهمية من خلال الجانبين النظري والتطبيقي:

**الاهمية النظرية:**

– إثراء المكتبة العربية عامة، والأردنية خاصة بأهمية معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية لامتحانات المستوى في الجامعات الاردنية .

– إثراء البحث العلمي التربوي، واستفادة الباحثين من أداة الدراسة والطريقة المتبعة والتوصيات.

**الاهمية التطبيقية:**

– تشـــجيع أعضـــاء الهيئات التدريســـية للجامعات الاردنية نحو أهمية توفير معايير الجودة في الاختبارات الالكترونية.

– استفادة التربويين والهيئات التدريسية في الجامعات الاردنية بتوظيف الاختبارات الالكترونية في امتحانات المستوى بشكل أساسي للمواد الاساسية (عربي ، حاسوب ، انجليزي).

**حدود الدراسة:**

– الحد الموضوعي: درجة توافر معايير الجودة في تصميم الإختبارات الإلكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية.

– الحد البشري: أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية.

– الحد المكاني: الجامعات الاردنية الحكومية والخاصة.

–الحد الزماني: الفصل الدراسي الثاني 2018 /2019.

**محددات الدراسة:**

يمكن تعميم نتائج هذه الدراسة وإجراءاتها على المجتمع الذي اختيرت منه العينة، والمجتمعات الاخرى المماثلة، ومرهونة بمدى صدق الأدوات المستخدمة في الدراسة وثباتها.

**مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية:**

تناولت الدراسة الحالية المصطلحات الآتية:

**معايير الجودة:**

هي عدد من النُّظُم والاسس التي اتفق عليها دولياً لتعيين معدلات الجودة بكافة الشركات مع الالتزام ببعض الفروقات في طبيعة ومجال التخصص (السيد ، 2013) .

**وتعرفها الباحثة اجرائيا** بأنها المرتكزات الرئيسيّة والاساليب التي تهدف الى تنقيح وتحديث الشركة التعليمية لارتقاء بمستوى عملية التدريس والتعليم.

**الاختبارات الالكترونية:**

هي قياس تأدية المتعلم وهذا بضبط طرق تقدير الطالب وتطويرها بواسطة التعلم الالكتروني الجاري على تكنولوجيا البيانات وتعزيز جدارة الطالب بواسطة توطيد المعارف والمفاهيم المكتسبة وإظهار نواحي الشدة والقصور عند الشخص وتخفيف عبء عملية التصحيح فيما يتعلق بالمدرس. اضافة الى فحص النتائج بصورة سريعة ودقيقة فهي واحدة من البرامج التكنولوجية التي تهدف الى ايجاد أساليب الكترونية بديلة للطرق التقليدية ضماناً للجودة والشفافية والمصداقية وتوفيراً للوقت والجهد والمال(الغريب، 2009).

**وتعرفها الباحثة اجرائياً** بأنها أداة ميسرة لتقييم تأدية الطالب الكترونياً عوضاً عن الاختبارات الورقية لضمان المصداقية في التقدير.

**امتحانات المستوى:**

هي امتحانات تسعى إلى توزيع الطلبة الحديثين في مجموعات كل وفق مستواه بتلك المواد (العصيلي، 2008).

**وتعرفها الباحثة اجرائيا** بأنها الإمتحانات التي تستخدم لقياس مستوى الطلبة في المواد الرئيسية ووضعه في مجموعة تعليمية من نفس المستوى.

# الفصل الثاني
# الأدب النظري والدراسات السابقة

# الفصل الثاني

# الأدب النظري والدراسات السابقة

يتناول هذا الفصل الأدب النظري والدراسات السابقة ذات صلة بموضوع الدراسة، حيث يشتمل الإطار النظري على مفهوم الاختبارات الالكترونية ونشأتها وأهدافها ومسمياتها ومميزاتها وعيوبها ومكوناتها وتصميمها، ويشتمل مفهوم الجودة ومعاييرها وأهميتها وأهدافها ومبادئها ومجالاتها، بحيث تشتمل على عرض الابحاث والدراسات العلمية السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة والتعقيب عليها.

## أولاً: الأدب النظري

### المحور الأول: الإختبارات الإلكترونية:

نشأة الإختبارات الإلكترونية و تطورها:

بدأ استخدام الاختبارات الالكترونية في التعليم عام 1986 مع ظهور الثورة التقنية والتعليمية حيث بدأت بالتطور السريع في التسعينات. وساعد ظهور الانترنت على تصميم الاختبارات الالكترونية لتقييم الطلبة الكترونياً، حيث سهل على المعلم عملية إعداد وتطبيق وتصحيح الفوري للاختبارات لضمان مصداقية وشفافية الاختبار (زيدان، 2014).

### أهداف الاختبارات الإلكترونية:

تهدف الاختبارات الالكترونية الى إظهار جوانب الضعف أو القوة عند الطلبة ودرجة تطوير وتحسين عملية التعليم والتعلم، ويتم تقسيم الطلبة الى مجموعات حسب المستوى العلمي اضافة الى اهتمام بمراعاة الفروق الفردية لدى الطلبة ، وتوفير الوقت والجهد والمال لدى المعلم، وتشجيع الدافعية للتعلم، وتحقيق السرعة والدقة في النتائج (بن سليمان، 2012).

**مسميات الاختبارات الالكترونية:**

أظهر مؤتمر التقييم والغد المنعقد في لندن في عام 2010 بوجود مسميات متنوعة للاختبار الالكتروني منها تذكر إيناس محمد (2013) :الاختبارات الالكترونية، الاختبارات المباشرة على شبكة الانترنت، والاختبارات على شبكة الانترنت.

**مميزات الاختبارات الالكترونية:**

تمتاز الاختبارات الالكترونية بحسن إدارة الوقت، وتقديم العديد من الخدمات لأعضاء هيئة التدريس منها ايجاد اسئلة شاملة وعامة تغطي جميع الجوانب، اضافة الى سهولة تصميم الاختبار باختيار الفصول التي يتناولها من حيث مستوى صعوبة الاسئلة وتنوعها. هناك كذلك احتمالية إرفاق ملف صوتي أو مقطع مرئي لكل سؤال وإمكانية تحديد وقت زمني للاختبار في أعقاب تنازلي يشاهده الطلبة، ومراقبة الطلبة من جهاز المعلم خلال تأدية الاختبار، حيث يدخل كل طالب المعلومات المخصصة به قبل دخول الاختبار (الحامدي، 2009).

ولعل الفوائد الفائتة للاختبارات الالكترونية تعد عاملاً مهماً في الإقبال الكبير على الاختبارات الالكترونية سواء من منحى أعضاء هيئة التدريس أو الطلبة.

ورغم الكثير من المميزات المتنوعة للاختبارات الالكترونية لكن هناك الكثير من المشاكل يمكن تلخيصها فيما يلي: أولا، يتم تعرض الاختبارات وإجابات الطلبة للإختراق الالكتروني بحيث يتم اتخاذ اجراءات امنية على خادم الاختبار. وبسبب افتقاد الطلبة لمهارات الحاسوب تم وضع برامج تدريبية ومنح من يتخطى تلك الدورات الرخصة العالمية icdl والتي اضحت شرطا اساسيا لغايات التخرج الجامعي استنادا لقرار المجلس الاعلى للجامعات الاردنية. وايضاً وضعت كاميرات الكترونية لمكافحة الغش في الاختبارات، وكذلك من المصادر التعليمية على شبكة الانترنت ذات صلة

بموضوع الاختبار بواسطة إغلاق الاختبار لحظياً في حال قام الطالب باستخدام تلك المصادر (حسن ،2005).

وأضاف إسماعيل(2009) من اجل منع ظاهرة انتحال الشخصية في الاختبارات تم وضع كاميرات الرصد وتحقيق الشخصية الالكترونية كالتوقيع أو البصمة الالكترونية، واجراء الصيانة الدورية قبل الاختبار تحاشياً لتعطل الاجهزة أو البرمجيات أثناء تأدية الاختبار. وتأمين أجهزة حاسوب للمتعلمين بأسعار منافسة ، وتسهيل استخدامها للمتعلمين في مراكز الحاسوب المعتمدة، وإعطاء دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس ومساعديهم على التعامل مع تكنولوجيا التعلم الالكتروني الحديثة.

**مكونات الاختبارات الالكترونية:**

يرى عزمي (2015) أن الاختبارات الالكترونية تتكون من تصميم الاختبار من حيث الاسئلة وأشكالها وعددها والوقت الذي تستغرقه ، وتعيين الوسائط المستخدمة بحيث تكون واضحة ودقيقة ومتكاملة ومتناسبة مع الاختبار، وفي حالة الإجابات الخاطئة أو الصحيحة يتم أعطاء التغذية الراجعة الفورية للطالبة، وكذلك وضع تعليمات وإرشادات دقيقة للاختبار. اضافة الى ايجاد أنماط الاستجابة المطلوبة من الطالب، ووضع صور ورسوم تتلائم مع المقالات على نحو واضح ومحدد.

**خصائص الاختبارات الالكترونية:**

عرض إسماعيل(2009) أهم الخصائص التي تميز الاختبارات الالكترونية و منها: التفاعلية بحيث يتجاوب المتعلم مع بيئة الاختبارات الالكترونية بواسطة استجاباته. واستخدام الوسائط المتنوعة وعناصرها مثل المقال المكتوب والصوت المسموع والصورة الثابتة والمتحركة. بالاضافة الى تصحيح اللحظي للاختبار مما يوفر الوقت والجهد على المعلم. كما الاعتناء بسجلات إجابات الطلبة والرجوع

اليها عند الحاجة ،وإستخدام المعلومات والبيانات وتحليلها وتخزين الكثير من الاسئلة على وسائط التخزين ببساطة. وأيضاً الاتقان في التقييم ورصد الدرجات، والشمولية في الاختبار لتغطية المقرر لقياس إمكانات ومعدلات الطلبة.

**تصميم الإختبارات الالكترونية:**

يشير اسماعيل (2009) أن تصميم وإنتاج الإختبارات الالكترونية تضم ست مراحل. فالتحليل يأتي في المرحلة الاولى لتصميم هذه الاختبارات بحيث يتم تحديد الأهداف العامة للاختبار، وتحليل الأهداف السلوكية والعامة، وتحليل مواصفات المتعلم، وأيضاً تحليل المحتوى العلمي، وتعيين معلومات منفذ برمجية الاختبار. أما تأتي مرحلة التصميم في المرحلة الثانية بحيث يتم فيها بلورة الاهداف السلوكية وتحديد الوزن النسبي لها، مثلما تعد جدول مواعيد خصائص الاختبار وتدوين النصائح والاسئلة، وتعيين مدة الاختبار. والانتاج هي المرحلة الثالثة التي يتم إختيار برنامج تأليف الاختبار الالكتروني، وإتمام تصميم الاختبار، وتحكيم برمجية الاختبار وتمتينها وتطويرها. تلي هذه المرحلة، مرحلة النشر الالكتروني بحيث يتم نشر الاختبار عبر وسائط متنوعة مثل شبكة الانترنت أو نظام إدارة التعلم. وبعد ذلك تبدأ مرحلة التطبيق بحيث يتم تطبيق الاختبار على عينة من المجتمع وجمع البيانات وإعلان نتائجها. أما المرحلة الاخيرة وهي مرحلة التقويم النهائي، يتم الحكم على مدى صلاحية الاختبار والبيئة الالكترونية، ومدى تأمين الاختبار وسريته.

**المعايير العامة لتصميم وبناء الاختبارات الالكترونية:**

عرض علي (2009) بعض من المعايير العامة الواجب مراعاتها في تصميم وبناء الاختبارات الالكترونية، فمنها ما يتعلق بالاختبار ذاته مثل تحضير الاختبار استنادا لجدول الخصائص والتأكد من صدقه وثباته، ووضوح الاسئلة وصياغتها، ومنها ما يتعلق بإرشادات وتعليمات الاختبار، وتحديد

الوقت للمتعلم لحل الاختبار، وتوضيح عدد المساعي المسموحة له وعلامة كل سؤال. كما يتضح مقاييس مرتبطة بالجوانب الالكترونية للاختبار مثل إصدار الاختبار بأساليب الكترونية عديدة، وإعطاء التغذية الراجعة الفورية، ومراعاة الخطوط وأحجامها ووضوحها على الشاشة، وإنتقاء المواد المناسبة من الوسائط المتعددة والمتعلقة بأهداف الاختبار، وتأمين شاشة المعاونة لمساعدة المتعلم على حل المشاكل، مثلما يلزم دعوة كلمة السر والاسم والبيانات الاساسية للطلبة.

**المحور الثاني: معايير الجودة:**

إن الجودة تعد القاعدة والمحور الذي تبنى عليها تطور الاختبارات الالكترونية وقد اختلفت رؤية الباحثين حول تعريف مفهوم الجودة.

فقد عرفها بعض الباحثين بأنها: الأعمدة الأساسية لنجاح الإدارة في مجال التعليم أو غيرها من المجالات، مما شجع مؤسسات التعليم العالي إلى الإعتناء بهذا الموضوع ووضع المعايير والأسس التي تخدم الجودة. كما عرفت بأنها مجموعة من المهارات المحكمة التي تمتاز بالقدرة على تسهيل أمور التعليم، وتتضمن التخطيط للجودة، وتطبيقها، وتعديلها، وتحسينها في كافة ميادين العملية التعليمية لتحسين وتطوير الاداء التعليمي لمواكبة التكنولوجيا العصرية من أجل التقدم العلمي والحصول على قادة مبدعين في هذا المجال(الصواف ، و إسماعيل، 2009).

كما أن جودة مؤسسات التعليم العالي عبارة عن تطبيق مبادئ الحوكمة في التعليم من خلال التطور المستمر لعمليات الإدارة التربوية، وذلك بمراجعتها، وتحليلها وإستكشاف الوسائل لرفع كفاءة مستوى الأداء والإنتاجية بالمؤسسات التعليمية وزيادة الثقة والتعاون بين المؤسسات التعليمية والمجتمع واستبعاد المهام الغير مفيد لتقليل الوقت لإنجاز العملية التعليمية، مما يؤدي إلى تقليل التكلفة ورفع مستوى الجودة (الطراونة، 2010).

**أهمية الجودة:**

أوضح كل من الحاج، مجيد ، وجريسات (2008) أهمية الجودة في التعليم من خلال رفع مستوى الطلبة في جميع المجلات، وتطوير المؤسسة التعليمية من خلال ضبط النظام الاداري وضبط شكاوى أولياء الامور والطلبة ووضع الحلول المناسبة لها، ورفع الكفاءة التعليمية ومستوى الاداء للعاملين بالمؤسسة، وأيضاً تحليل المشكلات بالطرق العلمية من قبل المؤسسة التعليمية. كما الارتقاء بمستوى الطلبة وأولياء الامور تجاه المؤسسة التعليمية من خلال إظهار الالتزام بنظام الجودة، والتعاون كفريق واحد بين الإداريين والقائمين في التدريس في المؤسسة التعليمية. فتنفيذ نظام الجودة يقدَم الاحترام والتقدير المحلي والاعتراف المحلي للمؤسسة التعليمية.

**مبادئ الجودة في التعليم:**

عرض بني حمدان (2012) مجموعة من مبادئ الجودة في التعليم منها: رضى العميل وتلبية توقعاته، ومساندة تامة من قيادات المؤسسات التعليمية وآليات الجودة الشاملة، وتحفيز المبدعين والافكار المميزة، والانتقال من أسلوب التسلط والتخويف الى أسلوب التفويض في الإدارة، والاعتماد الحكيم لاليات الدارة الفعالة للوقت والتصرف الايجابي مع الصراعات.

**مجالات المعايير الوطنية و محاورها لضمان جودة مؤسسات التعليم العالي:**

أصدرت هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي دليل يحتوي على إجراءات ومعايير ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي لعام 2015، بحيث يشتمل على المعايير والتعليمات الواجبة لاكتساب شهادة ضمان الجودة الصادرة عن هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي الاردنية. وللحصول على شهادة ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي الاردنية يجب إنجاز دراسة التقييم الذاتي من

خلال المشاركة في ورش العمل التي تعقدها الهيئة بشكل دوري للقائمين على هذه الدراسة في مقر الهيئة ، أو من خلال التواصل مع مديرية ضمان الجودة في الهيئة.

**معايير جودة الاختبارات الالكترونية:**

تعتمد مؤسسات التعليم العالي الاردنية على معايير لجودة الاختبارات الاردنية نستخلص بأنَ المقصود بضمان جودة التعليم هو التأكد من أن المعايير الاكاديمية تتناسب مع رسالة المؤسسة التعليمية سواء على المستوى الوطني أو الدولي. ويرجع الاهتمام بدراسة معايير جودة الاختبارات الالكترونية الى عدة عوامل منها:طبيعة التعليم الالكتروني وما يمتاز به من إمتيازات عديدة كالمرونة في تعديل وتطوير المحتوى التعليمي بحيث يستطيع المعلم تحديد مستوى الطلبة وقدراتهم من أجل تقديم الانشطة التي تناسب الجميع. كما أنّ هذا النظام يساعد المعلم في اعطاء أساليب تقويم مختلفة تناسب كافة المستويات المعرفية. والتقويم الجيد يؤدي الى جودة التقويم والتعليم ، بحيث يعتمد على مجموعة من المعايير والاجراءات التي يساعد تطبيقها على تحسين المنتج التعليمي، وتحديد المواصفات المتوقعة للخدمة التعليمية والانشطة التي تسهم في تحقيقها. والشرط الرئيسي للحصول على الاعتماد الاكاديمي يجب الاهتمام بجودة التقويم بهدف تطوير العملية التعليمية. فالاختبارات الالكترونية جزء من العملية التعليمية ومن ثم يجب تقويم مدى جودتها، فالاختبار الجيد هو الذي يتمتع بدلالات الصدق والثبات الجيدة (ال ملوذ ، والشربيني، 2015).

**ثانياً: الدَراسات السَابقة ذات الصلة**

إستعانت الباحثة بالمجلات والدوريات التربويَة والرسائل العلمية العربية والاجنبية والمواقع الالكترونية الاردنية التي استخلصت منها الباحثة معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونيَة لامتحانات المستوى، من خلال تلك المنشورات وفقا لتسلسها الزمني من الأقدم الى الأحدث.

**المحور الأول: الدراسات السابقة المتعلقة بالإختبارات الإلكترونية**

توصل ستويل وبينيت **(Stowell & Bennett, 2010)** بهذه الدراسة بأن يمكن تقليص قلق الاختبار لطلبة الجامعات من خلال الاختبارات الإلكترونية، وهذا سيحسّن مستوى الأداء وزيادة علامات الطلبة في الاختبارات. وقد تكوّنت عينة الدراسة من 69 طالبا وطالبة ، وتم استخدام الاستبانة لتحقيق أهداف الدراسة. وأسفرت نتائج الدراسة الى هبوط معدّل توتر الاختبار بشكل ملحوظ فيما يتعلق بالطلبة المتقدمين للاختبار الإلكتروني من فئة الطلبة الذين كانوا يعانون أصلا من إرتباك الاختبار خلال تأديتهم للاختبارات الورقية. وتبين أن الطلبة الذين لا يشكون من توتر الاختبار الورقي ارتفع معدّل التوتر خلال الاختبار الإلكتروني. حيث استنتج الباحثان ان الرابط بين قلق الاختبار وبين الأداء كان ضعيف في الاختبارات الإلكترونية منها.

سعت **دراسة آل ملوذ، والشربيني (2015)** الى معرفة درجة توافر معايير الجودة في الاختبارات الالكترونية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات في جامعة الملك خالد. وتكونت العينة العشوائية من (79) أعضاء هيئة التدريس و(124) من طالبات بكليات البنات في جامعة الملك خالد، واستخدام المنهج الوصفي التحليلي لهذه الدراسة. ولتحقيق أهداف الدراسة تم توزيع الإستبانة لأعضاء هيئة التدريس وللطالبات. حيث بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقديرات أعضاء هيئة التدريس في درجة إلتزامهم بتحقيق معايير الجودة في

الاختبارات الالكترونية لكل عدد المرات التي أجريت الاختبارات الالكترونية لصالح أفراد العينة الذين أجروا أكثر من خمس إختبارات الكترونية. كما أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05\geq\alpha$) بين متوسط تقديرات الطالبات على مدى توافر معايير الجودة في الاختبارات الالكترونية وفق المستوى الأكاديمي والتخصص. وأوصت الدراسة بوجوب رفع الجدارة المهنية لأعضاء هيئة التدريس في تجهيز الاختبارات التحصيلية الإلكترونية.

هدفت **دراسة حسن وال مرعي (2016)** الى معرفة اتجاهات أعضاء هيئة التدريس والطلبة بجامعة نجران نحو الاختبارات الإلكترونية. حيث استخدم المنهج الوصفي وإعداد إستبانة كأداة للدراسة. وطبقت هذه الاستبانة على عينة مكونة من 53 عضو هيئة تدريس و218 طالبًا وطالبة من طلاب المستوى الثاني والمستوى السادس في كلية التربية لجامعة نجران. وكشفت نتائج الدراسة أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس المعرفية كانت ايجابية ، بينما اتجاهات الطلبة كانت إيجابية إلى حد ما، أما الاتجاهات الوجدانية والسلوكية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة كانت إيجابية إلى حد ما. كما أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الطالبات واستجابات الطلاب على مجالات الاستبانة، بينما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الوجداني لدى الطلاب تعزى للمستوى الدراسي في اتجاه المستوى السادس، وكذلك وجد فروق في المجال المعرفي بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لصالح أعضاء هيئة التدريس.

اهتمت **دراسة الخزي (2016)** باختبار أثر بعض المتغيرات على الأداء في الاختبارات الالكترونية لطلبة الصف الحادي عشر في مدارس الكويت.وعيّن الباحث مجموعة من المتغيرات (الجنس، التخصص، امتلاك جهاز حاسوب خاص، طبيعة المادة العلمية، والقدرة على المراجعة وتغيير الإجابات). وإستخدم المنهج الوصفي الإرتباطي، وطبقت على 521 طالباً و طالبة، وجمع

الباحث البيانات من خلال القيام بثلاثة اختبارات تحصيلية (اللغة العربية، واللغة الانجليزية، والاحصاء). وأوضحت نتائج هذه الدراسة عدم وجود فروق في نتائج الاختبار الإلكتروني للطلاب والطالبات تعزى لمتغيّر الجنس، والتخصص ، وامتلاك جهاز حاسوب خاص لدى الطلبة. بينما أظهرت النتائج وجود فروق بين نتائج الطلبة في طبيعة المادة الدراسية، بحيث كان الأداء في المواد النظرية أفضل من المادة التطبيقية. كما وجد فروق بين الطلبة الذين تمكنوا من تغيير الإجابة في الاختبار، والطلبة الذين لم يتمكنوا من تغيير نتائجه تعزى لصالح الفريق الأول.

سعت **دراسة حسنين (2017)** الى معرفة إتجاهات طلاب التعلم المفتوح نحو الاختبارات الالكترونية. حيث إستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وطبقت على عينة 283 طالبا وطالبة من برنامج التربية في الجامعة العربية المفتوحة في الاردن. وقام الباحث بتطبيق الاستبانة على عينة إستطلاعية مكونة من 27 طالبا وطالبة ، بحيث أكّدت النتائج تفضيل الطلبة إستخدام الاختبارات الالكترونية عن الاختبارات التقليدية الورقية.

تناولت **دراسة السلمي (2017)** أثر إختلاف نمط الإستجابة في الإختبارات الإلكترونية على تنمية التحصيل المعرفي لدى طلاب المرحلة الثانوية في مادة الرياضيات بمحافظة جدّة. وإستخدام المنهج التجريبي، بحيث أجريت هذه الدراسة على 60 طالبا. وقسمت العينة عشوائياً الى مجموعتين تجريبيتين بحيث تألفت الاولى من مجموعة إستجابة القائمة المنسدلة، و الثانية من نمط الاختيار من متعدد، وتكونت كل مجموعة من 30 طالب. وأظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين في الإختبار التحصيلي في مادة الرياضيات. وأوصت هذه الدراسة الى الاعتناء بتوفير البنية التحتية الضرورية للاستفادة من الإختبارات الإلكترونية، وبما تمتاز به من الدقة وتوفير الوقت والجهد وغيرها من المزايا.

سعت **دراسة ال جديع (2017)** الى التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك نحو تطبيق نظام الاختبارات الالكترونية ومعوقات تطبيقها. وتم تصميم استبانة لتحقيق أهداف الدراسة، وطبقت على عينة قصدية تكوّنت من50 عضو هيئة تدريس من كلية العلوم لتمثيل التخصصات العلمية و 50 عضو هيئة تدريس من كلية التربية لتمثيل التخصصات الانسانية في جامعة تبوك. وقد أوضحت نتائج هذه الدراسة بأن هناك اتجاهات ايجابية حول الاختبارات الالكترونية من قبل أعضاء هيئة التدريس وفي المقابل كانت إتجاهات أعضاء هيئة التدريس الإناث أعلى من الذكور. كما كانت اتجاهات أعضاء هيئة التدريس لتخصصات النظرية أعلى من التخصصات العلمية. بحيث أثبتت هذه الدراسة وجود معوقات تحول بين أعضاء هيئة التدريس وتطبيق مثل هذه الاختبارات.

اهتمت **دراسة الضلعان (2017)** الى التعرف على استخدام عدد من تطبيقات جوجل التربوية في تنمية مهارات تصميم الإختبارات الإلكترونية لطالبات الدبلوم التربوي في مادة الحاسوب في التعليم. وتم استخدام المنهج التجريبي ذو التصميم شبه التجريبي ، وتكونت العينة من 54 طالبة من المسجلات في مادة الحاسوب في التعليم في برنامج الدبلوم التربوي المقدم في عمادة خدمة المجتمع والتعليم المستمر في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. بحيث قسمت هذه العينة الى مجموعتين تجريبية:الاولى تكونت من 27 طالبة تعلمت في بيئة التعلم المدمج باستخدام بعض تطبيقات جوجل التربوية. والثانية ضابطة تكونت من 27 طالبة تعلمت بالطريقة التقليدية. واستنتجت هذه الدراسة الى وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسط درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبار المعرفي لمهارات تصميم الاختبارات الالكترونية لصالح التجريبية تعزى لاستخدام تطبيقات جوجل التربوية. كما توصلت الدراسة الى وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) بين متوسط

درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبار الأدائي لمهارات تصميم الاختبارات الالكترونية لصالح التجريبية تعزى لاستخدام تطبيقات جوجل التربوية. وأوصت هذه الدراسة الى استخدام تصميم الإختبارات الإلكترونية كمتطلب الزامي في توصيف مادة الحاسوب في العملية التعليمية كونه أحد الاسس االرئيسية في المقررات الإلكترونية.

سعت **دراسة علام وآخرون (2017)** الى معرفة مهارات بناء الاختبارات الالكترونية في ضوء معايير الجودة، والعمل على تنمية هذه المهارات لدى أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم. واعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بكلية التربية جامعة الأزهر. وتم التوصل الى نتائج عديدة منها زيادة اكتساب خصائص الاختبار الخاص بالاختبارات الإلكترونية بشكل عمومي، وزيادة اكتساب معايير ضبط خصائص الأسئلة الخاصة بالاختبارات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم نتيجت فاعلية البرنامج التدريبي.

هدفت **دراسة هلال (2018)** الى تحديد أثر اختلاف نمط الفصول الافتراضية على التحصيل المعرفي وعلى الجانب الادائي لمهارات إنتاج الاختبارات الالكترونية. بحيث تكونت عينة هذه الدراسة من (42) أعضاء هيئة التدريس تم تقسيمهم الى مجموعتين تجريبيتين. واعتمد الباحث المنهج الوصفي لهذه الدراسة، واستخدام عدة أدوات لتحقيق أهداف الدراسة وهي اختبار تحصيلي، وبطاقة تقييم الاداء لمهارات إنتاج الاختبارات الالكترونية، ومقياس الاتجاه نحو استخدام الاختبارات الالكترونية.

**المحور الثاني :الدراسات السابقة المتعلقة بمعايير الجودة:**

سعت **دراسة عبابنة (2011)** الى تحديد درجة ممارسة مؤشرات جودة الأداء الجامعي في كلية الآداب بجامعة مصراتة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ، ودرجة اختلاف الأداء الجامعي

لعدد من المتغيرات. وأسفرت هذه الدراسة إلى أن درجة توفر مؤشرات جودة الأداء الجامعي متوسطة، كما أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة تعزى لمتغيرات الرتبة الأكاديمية والمؤهل والجنسية، وفي المقابل بينت وجود فروق كانت دالة لمتغير عدد سنوات الخبرة لصالح الخبرة القصيرة.

وجاءت **دراسة ميراتا وآخرون (Mairata et.al, 2012 )** لتحليل واقع تطبيق نظام ضمان الجودة في الجامعات الاسبانية بواسطة استجواب مسؤولي الجودة بالجامعات. وقد أوضحت نتائج هذه الدراسة عن وجود خلايا لضمان الجودة وتقدّم وظائفها وتنوعها من خلال توفير معلومات لوحدات التقييم الداخلية والخارجية على تطبيق نظام ضمان الجودة في هذه الجامعات. كما كشفت هذه الدراسة عن وجود معوقات ومتطلبات منها :عدم وجود مسؤول لضمان الجودة في بعض الاوقات، وضرورة تحديد أهداف سياسة الجودة ووضع الاجراءات أو الأساليب، كما أنّ هناك عدد غير كافي من المتخصصين في إدارة الجودة، وافتقار في الموارد التكنولوجية. فنظام ضمان الجودة هو العنصر الاساسي الذي يضمن لمؤسسات التعليم العالي الاسبانية الإنسجام بنجاح مع الفضاء الأوروبي للتعليم العالي.

تناولت **دراسة التركي(2013)** الى التعرف على واقع استخدام التعليم الالكتروني في المدارس الحكومية في ضوء ضمان الجودة في المملكة العربية السعودية. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وأداة الاستبانة لمعرفة واقع التعليم الالكتروني في المدارس الحكومية في المملكة العربية السعودية. وتكوّن مجتمع الدراسة من (4521) مديرة ومديراً في منطقة تبوك، والقصيم، ومنطقة المدينة المنورة وحائل. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن واقع التعليم الالكتروني في المدارس الحكومية في المملكة العربية السعودية كانت ضمن الدرجة المتوسطة. كما أوضحت وجود فروق ذات دلالة

إحصائية عند مستوى الدلالة في واقع التعليم الالكتروني في ضوء ضمان الجودة على كافة المجالات تعزى لمتغير الجنس لصالح الإناث. و أيضاً هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة في مجالات كفايات مدير المدرسة التكنولوجية، والتجهيزات الالكترونية، وكفايات المعلمين التكنولوجية تعزى للمؤهل العلمي لصالح الدراسات العليا.

هدفت **دراسة الذيبان ، و حوامدة(2017)** الى معرفة درجة تطبيق الجامعات الاردنية الخاصة لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها. ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم المنهج الوصفي المسحي، وتم تطوير أداة الاستبانة حيث وزعت على عينة عشوائية (280) عضو هيئة التدريس في الجامعات الاردنية. و أظهرت النتائج أن درجة تطبيق الجامعات الجودة الشاملة كانت ضمن الدرجة الكبيرة للكل ولجميع المجالات.

سعت **دراسة القدرة، حامد نعيم (2017)** الى التعرف على مستوى تطبيق معايير الجودة الشاملة في الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة. ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم المنهج الوصفي التحليلي، وزعت استبانة على عينة عشوائية (129) طالبا وطالبة من مجتمع الدراسة البالغ (860) وذلك لجمع معلومات عن الدراسة. وتوصلت الدراسة الى هذه النتائج: أن الدرجة الكلية لمستوى تطبيق معايير الجودة الشاملة في الدراسات العليا من وجهة نظر الطلبة أتت بدرجة تقدير متوسطة، وحصل مجال عضو هيئة التدريس في المرتبة الاولى، ونال المرتبة الاخيرة مجال الإدارة الجامعية. وأوضحت نتائج هذه الدراسة الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقدير أفراد عينة الدراسة لمستوى تطبيق معايير الجودة الشاملة في الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية بحيث تعزى النتائج الى هذه المتغيرات : المستوى الدراسي ، والجنس، والجامعة

، والدراسة. وأوصى الباحث الى العناية بضبط المدخلات الجامعية من أجل ضمان مخرجات وفق معايير الجودة بواسطة العمل الجاد والمنتظم على تطبيق هذه الجودة في مرحلة العمليات.

هدفت **دراسة أحمد، وسعيد (2018)** الى معرفة وجهة نظر الإدارة العليا ورؤساء الأقسام بجامعة الزعيم الأزهري بالسودان في دور الجامعة لتطوير المجتمع المحلي في ضوء معايير ضمان جودة مؤسسات التعليم العالي بالسودان. وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، واختيرت عينة قصدية بحيث أصبح العدد االاجمالي (52) فرداً من رؤساء الأقسام من بعض الكليات النظرية والتطبيقية. واتفقت العينة على الحاجة الى تطبيق وظيفة خدمة المجتمع للمؤسسات في ضوء معايير ضمان الجودة لها. وأوضحت نتائج الدراسة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لأهمية خدمة المجتمع في جامعة الزعيم الأزهري تعزى لمتغير النوع، بينما يوجد فروق بين الأساتذة المتدربين وغير المتدربين.

سعت **دراسة رقاد، ولعكيكزة، وبويمة (2018)** الى معرفة مدى توافر معايير جودة خدمة الموقع الإلكتروني لكلية العلوم الإقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ودورها في تحقيق رضى الطالب في جامعة سطيف في الجزائر. إعتمد الباحثون على المنهج الوصفي التحليلي، وطبقت على عينة عشوائية بسيطة (257) طالب. وتوصلت هذه الدراسة الى الموافقة الايجابية على كل من معيار محتوى الموقع والتنظيم وسهولة التعامل على الترتيب، و عدم الرضى لمعيار التصميم. وهناك تأثير ذات دلالة إحصائية لمعايير جودة خدمة الموقع الالكتروني على رضى الطالب.

تناولت **دراسة المومني، ربيع فخري فلاح (2018)** الى الكشف عن أثر بعض جودة التعليم على رضا الطلبة في جامعة الزرقاء الخاصة. واستخدم الباحث المنهج الوصفي والاستبانة كأداة لتحقيق أهداف الدراسة، واختيرت عينة عشوائية تكونت من (449) طالبا وطالبة. وبينت نتائج هذه

الدراسة أن مستوى الجودة التعليمية كانت ضمن تقدير عالٍ ، وأيضاً نالت الهيئة التدريسية والإدارية بتقدير عالٍ، أما المناهج بتقدير متوسط. كما أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha$ =0.05) بين جودة التعليم ورضا طلبة جامعة الزرقاء الخاصة تعزى لمتغير الجنس، ولصالح الإناث. وبالاعتماد على نتائج الدراسة، أوصى الباحث بضرورة تطوير وتجديد المعايير المرغوبة لمدخلات ومخرجات جودة العملية التعليمية ، وضرورة عقد ورشات ودورات تدريبية لكافة الطلبة والعاملين لمعرفة أهمية الجودة في الجامعة.

هدفت **دراسة الكسر، شريفة بنت عوض (2018)** الى التعرف على مفهوم حوكمة الجامعات ومدى تطبيقها لتطوير أداء الجامعات. كما سعت هذه الدارسة لمعرفة مدى تطبيق معايير الجودة الشاملة بتفعيل الحوكمة الإدارية. واستخدم المنهج الوصفي لتحقيق أهداف الدراسة، ووزعت أداة الدارسة على العينة المكونة من أعضاء هيئة التدريس والقيادات الأكاديمية بالجامعات الخاصة بالرياض. وتبين من خلال النتائج أن تطبيق الحوكمة في الجامعات الخاصة بالرياض كانت ضمن الدرجة العالية. وأوضحت هذه الدراسة وجود علاقة متوسطة بين معايير الجودة البرامجية وتفعيل الحوكمة الإدارية، وعلى وجود علاقة بين تطبيق معايير الجودة الشاملة البرامجية وتفعيل الحكومة الإدارية في الجامعات الخاصة بالرياض.

اهتمت **دراسة مطر، والحياري (2018)** إلى تقييم أثر العلاقة التكاملية بين الحوكمة الجامعية ومعايير ضمان الجودة في تحسين نوعية الخريجين. وقد تناول الباحثان منهجية البحث الوصفي التحليلي بأخذ آراء أصحاب العمل وهم: الهيئة التدريسية، والطلبة الخريجين، وأرباب سوق العمل الذين يوظفون الخريجين. وقد وزعت الاستبانة على عينة مقصودة عددها (90) فرداً من الفئات الثلاث. كما كشفت الدراسة عن بعض النتائج أهمها أن للمحاور العشر التي تمثل العلاقة التكاملية

بين الحوكمة الجامعية ومعايير ضمان النوعية والجودة سواءً فردي أو مجتمعة أثرا معنوياً ذا دلالة احصائية في تحسين نوعية الخريجين، ولكن وجد تباعد بين آراء الفئات المشمولة في عينة الدراسة تجاه الأهمية النسبية لهذا الأثر. إذ حصلت فئة الطلبة الخريجون الأهمية النسبية الأقل.

**التعقيب على الدراسات السابقة**

**المحور الأول: الإختبارات الإلكترونية**

قامت الباحثة بعرض عدد من الدراسات السابقة العربية والأجنبية التي تناولت موضوع الإختبارات الإلكترونية، حيث لاحظت اختلاف الأهداف في تلك الدراسات؛ فبعضها هدف الى المقارنة بين الاختبارات الإلكترونية والورقية مثل دراسة ستويل وبينيت Stowell & Bennett (2010, ). وبعضها هدف الى معرفة أثر إختلاف نمط الإستجابة في الإختبارات الإلكترونية على تنمية التحصيل المعرفي مثل دراسة سلمي (2017). وبعضها هدف الى التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس والطلبة نحو الاختبارات الإلكترونية مثل دراسة حسن وآل مرعي (2016) ودراسة آل ملوذ والشربيني (2015). كما اهتمت دراسة الضلعان (2017) الى معرفة استخدام بعض تطبيقات جوجل التربوية في تنمية مهارات تصميم الإختبارات الإلكترونية لطالبات الدبلوم التربوي في مقرر الحاسب في التعليم.

واتفقت الدراسة الحالية مع العديد من الدراسات السابقة من حيث المنهجية حيث استخدمت المنهج الوصفي مثل دراسة آل ملوذ والشربيني (2015)، ودراسة حسن وآل مرعي (2016)، ودراسة الخزي (2016)، ودراسة حسنين (2017)، ودراسة علام وآخرون (2017). كما اتفقت هذه الدراسة

مع بعض الدراسات السابقة من حيث العينة حيث طبقة على عينة من أعضاء هيئة التدريس مثل دراسة هلال (2018) ودراسة ال جديع (2017).

واختلفت الدراسة الحالية مع بعض الدراسات من حيث العينة؛ حيث طبقت هذه الدراسات على عينة من الطلبة مثل دراسة ستويل وبينيت (Stowell & Bennett, 2010)، ودراسة الخزي (2016)، ودراسة حسنين (2017)، ودراسة سلمي (2017)، ودراسة الضلعان (2017). كما طبقت هذه الدراسات على عينة من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس مثل دراسة آل ملوذ والشربيني (2015)، ودراسة حسن وآل مرعي (2016).

واستفادت الباحثة من نتائج الدراسات السابقة، ومن العمليات الإحصائية التي استخدمت في الدراسات، إضافة الى معرفة مدى ملائمة المنهج الوصفي للدراسة الحالية والاطلاع على العديد من المراجع المهمة والتعرف عليها.

**المحور الثاني : معايير الجودة**

عرضت الباحثة مجموعة من الدراسات السابقة التي اختصت بمعايير الجودة ولاحظت تنوع أهداف الدراسات فبعضها لتحديد درجة ممارسة مؤشرات الجودة مثل دراسة عبابنة (2011)، وبعضها هدف لمعرفة مدى توافر معايير جودة خدمة الموقع الإلكتروني مثل دراسة رقاد، ولعكيكزة، وبويمة (2018).

وبعضها هدف الى الكشف عن جودة مؤسسات التعليم العالي والجامعات مثل دراسة ميراتا وآخرون (Mairata et. al, 2012) ودراسة أحمد، وسعيد (2018). واهتمت دراسة القدرة، حامد نعيم (2017) الى التعرف على مستوى تطبيق معايير الجودة الشاملة في الدراسات العليا في

الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة. وهدفت دراسة مطر، والحياري (2018) إلى تقييم أثر العلاقة التكاملية بين الحوكمة الجامعية ومعايير ضمان الجودة في تحسين نوعية الخريجين.

واتفقت الدراسة الحالية مع العديد من الدراسات السابقة من حيث المنهجية حيث استخدمت المنهج الوصفي مثل دراسة رقاد، ولعكيكزة، وبويمة (2018)، ودراسة أحمد، وسعيد (2018) ، و دراسة التركي(2013) ، و دراسة الذيبان، و حوامدة(2017).

أما عينة الدراسة فقد تمثلت من أعضاء هيئة التدريس وقد تشابهت في دراسة عبابنة (2011)، ودراسة الذيبان، وحوامدة(2017).

واتفقت ايضاً النتائج مع الدراسات السابقة حيث شجعت كل الدراسات لمعرفة مدى توافر معايير الجودة.

واختلفت الدراسة الحالية مع بعض الدراسات من حيث العينة؛ حيث طبقت هذه الدراسات على عينة من الطلبة مثل دراسة المومني، ربيع فخري فلاح (2018)، ودراسة رقاد، ولعكيكزة، وبويمة (2018)، ودراسة القدرة، حامد نعيم (2017).

وتميزت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في كونها إهتمت بمحاولة التعرف على درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الالكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية. واستفادت الدراسة الماثلة من الدراسات السابقة في بناء الإطار النظري تمهيدا لاعداد الاستبانة.

# الفصل الثالث

# الطريقة والإجراءات

# الفصل الثالث

# الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل وصفاً لمجتمع الدراسة، وطريقة اختيار العينة، ووصفاً لأداة الدراسة وطرق التحقق من صدقها وثباتها، وكذلك وصفاً للمنهجية المستخدمة في الدراسة ومتغيرات الدراسة (المستقلة والتابعة) والإجراءات المتبعة في تنفيذ الدراسة والمعالجة الإحصائية لتحليل البيانات. وفيما يلي تفصيلاً لذلك:

## مجتمع الدراسة

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التّدريس في الجامعات الأردنيّة للعام الدراسي (2018– 2019)، والبالغ عددهم (10627) عضو هيئة تدريس موزّعين على الجامعات الحكوميّة والخاصّة، وفقاً للإحصائيات الصّادرة من وزارة التّعليم العالي، والجدول (1) يوضح توزيع أعضاء هيئة التّدريس تبعاً لنوع الجامعة والجنس.

**جدول (1) توزيع مجتمع الدّراسة تبعاً لمتغيّر الجنس و نوع الجامعة**

| الجنس / الجامعة | ذكر | أنثى | المجموع |
|---|---|---|---|
| حكوميّة | 5624 | 1987 | 7611 |
| خاصّة | 2128 | 888 | 3016 |
| المجموع | 7752 | 2875 | 10627 |

## عينة الدراسة

تمّ تحديد عيّنة الدّراسة وفقًا لجدول كريسي ومورجان (Krejce & Morgan,1997) لتحديد حجم العينة، وقد تكونت عينة الدراسة من (370) عضو هيئة تدريس، اختيروا بالطريقة العشوائيّة

البسيطة، استجاب منهم لاستبانة الدّراسة (200) عضو هيئة تدريس. ويبين الجدول (2) توزيع عينة الدراسة وفقا لمتغيرات الدّراسة.

**جدول (2) توزيع العينة لغايات الاستبانة تبعاً لمتغيرات الدّراسة**

| المتغير | أبعاد المتغير | التكرار | النسبة |
|---|---|---|---|
| الجنس | ذكر | 104 | %52 |
| | أنثى | 96 | %48 |
| نوع الجامعة | حكوميّة | 90 | %45 |
| | خاصّة | 110 | %55 |
| الرّتبة الأكاديميّة | محاضر | 23 | %11.5 |
| | أستاذ مساعد | 105 | %52.5 |
| | أستاذ مشارك | 53 | %26.5 |
| | أستاذ | 19 | %9.5 |
| الكلّيّة | علميّة | 59 | %29.5 |
| | إنسانيّة | 92 | %46 |
| | صحية | 49 | %24.5 |
| المجموع | | 200 | %100 |

**أداة الدراسة**

بهدف تحقيق هدف الدراسة والمتمثل في الكشف عن درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة، قامت الباحثة بتصميم استبانة تقيس درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، من خلال مراجعة الأدب النظري والدراسات السابقة التي تناولت الموضوع كدراسة ستويل و بينيت (Stowell & Bennett ,2010) ودراسة آل ملوذ، والشربيني (2015)، ودراسة دراسة حسن وال مرعي (2016)، ودراسة حسنين (2017)، إذ تمّ وضع قائمة

بالفقرات المرتبطة بقياس درجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، ثم صياغتها على شكل استبانة، تكوّنت بصورتها الأولية من (43) فقرة، موزعة في أربعة مجالات هي: معايير متعلقة بعضـــو هيئة التدريس، معايير متعلقة بالمادة العلمية، معايير متعلقة بالبنية التحتية، معايير متعلقة بالطلبة.

**صدق أداة الدراسة**

تم عرض الاسـتبانة بصـورتها الأولية على (10) محكمين من ذوي الاختصـاص في مجال تكنولوجيا التّعليم (ملحق 1)، وقد طلب إليهم تحديد درجة ملاءمة الفقرات الواردة في الاســـتبانة ودرجة شـــموليتها لقياس درجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المســـتوى من وجهة نظر أعضـــاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة، ودرجة انتماء الفقرات للمجال الواردة فيه (معايير متعلقة بعضـــو هيئة التدريس، معايير متعلقة بالمادة العلمية، معايير متعلقة بالبنية التحتية، معايير متعلقة بالطلبة)، ودرجة وضـــوح الفقرات وســـلامتها اللغوية، وكذلك إبداء أي تعديلات مقترحة واقتراح فقرات يرونها ضـــرورية وحذف الفقرات غير الضـــرورية. وبعد إعادة الاستبانة تم إجراء التعديلات المقترحة التي اتفق عليها (80%) من المحكمين في توصياتهم. وفي ضوء التعديلات خرجت الاستبانة بعد التحكيم مكونة من (35) فقرة (ملحق رقم2).

**ثبات أداة الدراسة**

تمّ التّأكّد من ثبات الاستبانة من خلال الإجراءات الآتية:

أوّلًا: طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (test-retest):

تمّ تطبيق الاسـتبانة على عيّنة اسـتطلاعيّة مكوّنة من (32) عضـو هيئة تدريس من خارج عيّنة الدّراسة، ثمّ طُبّقت الاستبانة على نفس العينة الاستطلاعيّة بعد مضي أسبوعين، وبعد ذلك تمّ

حساب معامل الارتباط بين التّطبيقين الأوّل والثّاني باستخدام معامل ارتباط بيرسون ( Pearson correlation coefficient)، وقد تراوحت قيم معامل الارتباط لفقرات الاستبانة ما بين (0.78) و(0.86)، في حين كان معامل الارتباط الكلّيّ (0.90). وتعدّ هذه القيم مناسبة لأغراض هذه الدّراسة.

ثانيًا: طريقة الاتّساق الدّاخليّ باستخدام معادلة كرونباخ الفا (Cronbach Alpha):

بعد تطبيق الاستبانة على العينة الاستطلاعيّة، تمّ حساب الثبات بطريقة الاتساق الداخلي وفق معادلة كرونباخ الفا (Cronbach Alpha)، والجدول (3) يوضح معاملات الثبات لمجالات الاستبانة الأربعة والاستبانة الكلية.

**جدول (3) معاملات الثبات للاستبانة وفق طريقة الاتساق الداخلي (كرونباخ الفا)**

| الرقم | مجالات الاستبانة | قيمة الثبات (ألفا) |
|---|---|---|
| 1 | معايير متعلقة بعضو هيئة التدريس | 0.74 |
| 2 | معايير متعلقة بالمادة العلمية | 0.76 |
| 3 | معايير متعلقة بالبنية التحتية | 0.80 |
| 4 | معايير متعلقة بالطلبة | 0.80 |
| | الاستبانة الكلية | 0.82 |

وتعد معاملات الثبات هذه مقبولة ومناسبة لأغراض الدراسة الحالية.

وبالتالي فإن الاستبانة قد تحق لها دلالات صدق وثبات مناسبة تسمح بتطبيقها على العينة الأصلية للدراسة، حيث خرجت الاستبانة بصورتها النهائية مكونة من (35) فقرة موزعة في أربعة مجالات كما يلي:

المجال الأول: معايير متعلقة بعضو هيئة التدريس (13) فقرة.

المجال الثاني: معايير متعلقة بالمادة العلمية (10) فقرات.

المجال الثّالث: معايير متعلقة بالبنية التحتية (6) فقرات.

المجال الرّابع: معايير متعلقة بالطلبة (6) فقرات.

وقد تم تصـــميم الاســـتجابة على الاســـتبانة وفق التدريج الخماســـي حســـب نموذج ليكرت الخماسي (Likert Scale) وكما يلي: درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المســـتوى: كبيرة جدًّا ولها (5) درجات، كبيرة ولها (4) درجات، متوسّـــطة ولها (3) درجات، قليلة ولها (درجتان)، قليلة جدًّا ولها (درجة واحدة) فقط.

وقد تم مراعاة الصياغة السالبة في الاستبانة عند تفريغ البيانات بحيث تأخذ الفقرات الموجبة الاتجاه العلامة كما يلي:

موافق بشدة =5 موافق =4 غير متأكد =3 غير موافق =2 غير موافق بشدة =1

أما الفقرات سالبة الاتجاه فتأخذ العلامة على النحو التالي:

كبيرة جدًّا =1 كبيرة =2 متوسّطة =3 قليلة =4 قليلة جدًّا =5

ولأغراض الدراســـة الحالية تم احتســـاب درجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضـاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة على النحو التالي:

– حساب طول الفئة من خلال قسمة الفرق بين الحدّ الأعلى للبدائل (5) والحدّ الأدنى للبدائل (1) على خمسة مستويات: (مرتفعة جدًا، مرتفعة، متوسّطة، منخفضة، منخفضة جدًّا)، كما هو مبيّن في المعادلة:

$$0.8 = 5 \div ( 1 - 5 )$$

وهكذا تصبح أوزان الفقرات كما هو مبيّن في الجدول (4):

**جدول (4) أوزان الفقرات والمجالات لقياس درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة**

| المتوسّط الحسابيّ | درجة توافر معايير الجودة |
|---|---|
| من 1 إلى أقل من 1.8 | منخفضة جدًّا |
| من 1.8 إلى أقل من 2.6 | منخفضة |
| من 2.6 إلى أقل من 3.4 | متوسّطة |
| من 3.4 إلى أقل من 4.2 | مرتفعة |
| من 4.2 إلى 5 | مرتفعة جدًا |

**منهجية الدراسة**

بما أن الدراسة هدفت إلى الكشف عن درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة، اتّبعت الدّراسة المنهجيّة الوصفيّة المسحيّة، إذ تعرّف المنهجية الوصفية المسحية بأنها "المنهجية التي تقوم بدراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع، وتهتم بوصفها وصفاً دقيقاً يعبر عنها تعبيراً كيفياً أو تعبيراً كمياً، فالتعبير الكيفي يصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها، أما التعبير الكمي فيعطينا وصفاً رقمياً يوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجمها ودرجات ارتباطها مع الظواهر المختلفة الأخرى". (الدليمي، 2014، 190).

**متغيرات الدراسة**

**أولاً: المتغيّر المستقل:**

درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى.

**ثانياً: المتغيّرات الوسيطة:**

1- الجنس:

- ذكر - أنثى

2- الجامعة:

- حكوميّة - خاصّة

3- الرّتبة الأكاديميّة:

- محاضر - أستاذ مساعد - أستاذ مشارك - أستاذ

4- الكلّيّة:

- علميّة - إنسانيّة - صحيّة

**ثالثاً: المتغير التابع:**

وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة ستقاس من خلال الاستبانة.

**إجراءات الدراسة:**

- مراجعة الأدب النظري والدراسات السابقة.
- إعداد استبانة الدراسة وعرضها على المحكّمين، وتعديلها وفقًا ذلك.
- تطبيق الاستبانة على عينة من (32) عضو هيئة تدريس من خارج العينة الأصليّة؛ لاستخراج معاملات الثبات.
- تحديد حجم مجتمع الدّراسة، وتحديد حجم عينة الدراسة وفقاً لذلك.

- تطبيق الاستبانة على عينة الدراسة.
- تفريغ البيانات على قوائم خاصة، ثم إدخال البيانات إلى الحاسب الآلي ومعالجتها إحصائيًا باستخدام "الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية" (SPSS).
- مناقشة النتائج ووضع التوصيات.

**المعالجة الإحصائية:**

للإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام المعالجات الإحصائية الآتية:

- للإجابة عن السؤال الاول الرئيسي و الفروع الاربعة فيه المتعلقة بالكشف عن درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعيارية.
- للإجابة عن سؤال الدراسة الثاني المتعلق بالكشف عن الفروق في درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة تبعًا لمتغيّري (الجنس، الجامعة)، تم استخدام اختبار "ت" للعينات المستقلة Independent Samples T-test.
- للإجابة عن سؤال الدراسة الثاني المتعلق بالكشف عن درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة، تبعًا لمتغيّري (الرّتبة الأكاديميّة، الكلّيّة) تم استخدام تحليل التباين الأحادي ( One Way ANOVA)، وفي حال أظهرت النتائج وجود فروق تعزى لمتغيرات الدراسة تم اللجوء لإجراء المقارنات البعدية بطريقة "شيفيه"" "Scheffe.

# الفصل الرابع

# نتائـج الدراسـة

# الفصل الرابع
# نتائـج الدراسـة

يتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، بعد تطبيق الاستبانة على عيّنة الدّراسة، إذ حاولت الدراسة الكشف عن درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة، في ضوء متغيرات الجنس ونوع الجامعة والرّتبة الأكاديميّة ونوع الكلّيّة.

وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة وفقاً لتسلسل أسئلتها:

**النتائـج المتعلقة بالسؤال الأول وينص على: "ما درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة ؟"**

للإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري والترتيب لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس على مجالات الاستبانة التي تقيس درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى. وكانت النتائج كما في الجدول (1).

**جدول (1) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، مرتبة تنازلياً وفق مجالاتها**

| رقم المجال | المجال | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب | درجة التّوافر |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | المعايير المتعلقة بالبنية التحتية | 3.88 | 0.54 | 1 | مرتفعة |
| 4 | المعايير المتعلقة بالطلبة | 3.78 | 0.57 | 2 | مرتفعة |
| 2 | المعايير المتعلقة بالمادة العلمية | 3.76 | 0.47 | 3 | مرتفعة |
| 1 | المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس | 3.67 | 0.46 | 4 | مرتفعة |
| معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى | | 3.75 | 0.41 | – | مرتفعة |

يتبين من النتائج في الجدول (1) أن تقديرات أعضـــاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المسـتوى كانت ضـمن الدرجة المرتفعة، حيث بلغ المتوسـط الحسـابي لتقديراتهم (3.75) وبانحراف معياري (0.41)، كما كانت تقديرات أعضـاء هيئة التّدريس لكافّة المجالات ضـــمن الدرجة المرتفعة أيضًـــا. وقد حلّ مجال (المعايير المتعلقة بالبنية التحتية) بالترتيب الأول، وبمتوسط حسابي (3.88) وانحراف معياري (0.54)، وجاء مجال (المعايير المتعلقة بالطلبة) بالترتيب الثّاني، وبمتوسـط حسـابي (3.78) وانحراف معياري (0.57)، وحلّ مجال (المعايير المتعلقة بالمادة العلمية) بالترتيب الثّالث، وبمتوســـط حســـابي (3.76) وانحراف معياري (0.47)، وحلّ مجال (المعايير المتعلقة بعضـــو هيئة التدريس) بالترتيب الرّابع، وبمتوسط حسابي (3.67) وانحراف معياري (0.46).

**النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الاول وينص على: "ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بعضو هيئة التدريس في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة ؟"**

للإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري والترتيب لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس على فقرات الاستبانة التي تقيس درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بعضو هيئة التدريس في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى. وكانت النتائج كما في الجدول (2).

**جدول (2) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بعضو هيئة التدريس في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، مرتبة تنازلياً وفق فقراتها**

| رقم الفقرة | ***الفقرة*** | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | **الترتيب** | درجة التّوافر |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | أشجع الطلبة على التعلم التعاوني في استخدام المصادر الإلكترونيّة | 4.00 | 0.71 | 1 | مرتفعة |
| 3 | أفضل استخدام الاختبارات الإلكترونيّة على الورقية | 3.93 | 0.83 | 2 | مرتفعة |
| 9 | تتوفر لأعضاء هيئة التدريس كامل المعلومات المتعلقة بسير الاختبارات إلكترونياً | 3.82 | 0.83 | 3 | مرتفعة |
| 5 | الإلمام والمعرفة بالمصادر الإلكترونيّة العالمية والمحلية | 3.79 | 0.68 | 4 | مرتفعة |
| 7 | إعداد معلومات وأسئلة الكترونية للطلبة من أجل تنشيط استخدامهم للمصادر الإلكترونيّة | 3.74 | 0.75 | 5 | مرتفعة |
| 11 | يمتلك أعضاء وحدة سير الاختبارات مهارات التواصل الجيد مع أعضاء هيئة التدريس | 3.73 | 0.70 | 6 | مرتفعة |
| 4 | يتفاعل الطلبة مع المعلومات عند استخدامهم المصادر الإلكترونيّة | 3.70 | 0.71 | 7 | مرتفعة |
| 1 | تتوافر لدى أعضاء هيئة التدريس للمصادر الإلكترونيّة (الاختبارات الإلكترونيّة...) | 3.68 | 0.72 | 8 | مرتفعة |
| 10 | تثقيف الطلبة بالمعلومات المتعلقة بدرجة الاختبارات الإلكترونيّة | 3.62 | 0.69 | 9 | مرتفعة |
| 12 | تستجيب وحدة سير الاختبارات للشكاوي والاقتراحات المقدمة من أعضاء هيئة التدريس | 3.60 | 0.83 | 10 | مرتفعة |
| 8 | إعطاء الطلبة التغذية الراجعة مع تفاصيل استخدامهم للمصادر الإلكترونيّة | 3.47 | 0.78 | 11 | مرتفعة |
| 13 | التجاوب السريع على استفسارات الطلبة عن محتوى الاختبار | 3.46 | 0.83 | 12 | مرتفعة |
| 2 | استخدم الاختبارات الإلكترونيّة بشكل دائم | 3.24 | 0.88 | 13 | متوسّطة |
| معايير الجودة المتعلقة المتعلقة بأعضاء هيئة التّدريس في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى | | 3.67 | 0.46 | - | مرتفعة |

يتبين من النتائج في الجدول (2) أن تقديرات أعضـــاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بعضـو هيئة التدريس في تصـميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المسـتوى كانت ضمن الدّرجة المرتفعة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لتقديراتهم (3.67) وبانحراف معياري (0.46)، وبالنســـبة للفقرات فقد تراوحت تقديرات أعضـــاء هيئة التّدريس لها ما بين الدّرجة المرتفعة والدّرجة المتوســـطة. وقد حلّت الفقرة (6) "أشـــجع الطلبة على التعلم التعاوني في اســـتخدام المصـــادر الإلكترونيّة" بالتّرتيب الأوّل، وبمتوســط حســابي (4.00) وانحراف معياريّ (0.71)، وجاءت الفقرة (3) "أفضل استخدام الاختبارات الإلكترونيّة على الورقية" بالترتيب الثاني بمتوسط حسابي (3.93) وانحراف معياري (0.83).

في حين جاءت الفقرة (2) "اســتخدم الاختبارات الإلكترونيّة بشــكل دائم" بالترتيب الأخير بمتوســـط حســـابي (3.24) وانحراف معياري (0.88)، وجاء بالترتيب قبل الأخير الفقرة (13) "التجاوب السريع على استفسارات الطلبة عن محتوى الاختبار" بمتوسط حسابي (3.46) وانحراف معياري (0.83).

**النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الثاني وينص على: "ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالمادة العلمية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة ؟"**

للإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري والترتيب لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس على فقرات الاستبانة التي تقيس درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالمادة العلمية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى. وكانت النتائج كما في الجدول (3).

**جدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالمادة العلمية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، مرتبة تنازلياً وفق فقراتها**

| رقم الفقرة | الفقرة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب | درجة التّوافر |
|---|---|---|---|---|---|
| 23 | يُعْلَنُ عن جداول الاختبارات بوقت مبكر قبل بدء الاختبارات | 4.36 | 0.70 | 1 | مرتفعة جدًا |
| 22 | تتميز جداول الاختبارات بالوضوح | 4.16 | 0.70 | 2 | مرتفعة |
| 21 | توضع جداول الاختبارات للطلبة و أعضاء الهيئة التدريسية في موقع الجامعة | 4.11 | 0.65 | 3 | مرتفعة |
| 17 | دعم الطلبة على التفاعل مع المحتوى | 3.85 | 0.63 | 4 | مرتفعة |
| 14 | ترتيب وتوزيع المحتوى الى أجزاء متدرجة | 3.76 | 0.63 | 5 | مرتفعة |
| 16 | الاتصال بالمواقع والمصادر العامة على الانترنت | 3.75 | 0.69 | 6 | مرتفعة |
| 15 | مساعدة الطلبة وتشجيعهم من خلال المحتوى الالكتروني | 3.62 | 0.64 | 7 | مرتفعة |
| 20 | يمنح الطلبة التفاعل من خلال الاتصال المباشر مع الآخرين وإجراء المناقشات والحوارات لتعزيز التعاون لديهم | 3.42 | 0.69 | 8 | مرتفعة |
| 18 | استعمال أنماط مختلفة من الوسائط المتعددة مثل الرسوم، النصوص، الفيديو، مما يساعد على بقاء أثر التعلم | 3.36 | 0.95 | 9 | متوسّطة |
| 19 | يمنح للطلبة التغذية الراجعة الكترونياً لتحقيق الفهم لديهم | 3.28 | 0.86 | 10 | متوسّطة |
| معايير الجودة المتعلقة بالمادة العلمية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى | | 3.76 | 0.47 | – | مرتفعة |

يتبين من النتائج في الجدول (3) أن تقديرات أعضـــاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالمادة العلمية في تصـميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى كانت ضـمن الدّرجة المرتفعة، حيث بلغ المتوســـط الحســـابي لتقديراتهم (3.76) وبانحراف معياري (0.47)،

وبالنسبة للفقرات فقد تراوحت تقديرات أعضاء هيئة التّدريس لها ما بين الدّرجة المرتفعة جدًا وعددها فقرة واحدة، والدّرجة المرتفعة وعددها (7) فقرات، والدّرجة المتوسطة وعددها فقرتان. وقد حلّت الفقرة (23) " يُعْلَنُ عن جداول الاختبارات بوقت مبكر قبل بدء الاختبارات" بالتّرتيب الأوّل، وبمتوسط حسابي (4.36) وانحراف معياريّ (0.70) ودرجة مرتفعة جدًا، وجاءت الفقرة (22) "تتميز جداول الاختبارات بالوضوح" بالترتيب الثاني بمتوسط حسابي (4.16) وانحراف معياري (0.70) ودرجة مرتفعة.

في حين جاءت الفقرة (19) " يمنح للطلبة التغذية الراجعة الكترونياً لتحقيق الفهم لديهم" بالترتيب الأخير بمتوسط حسابي (3.28) وانحراف معياري (0.86) ودرجة متوسّطة، وجاء بالترتيب قبل الأخير الفقرة (18) "استعمال أنماط مختلفة من الوسائط المتعددة مثل الرسوم، النصوص، الفيديو، مما يساعد على بقاء أثر التعلم" بمتوسط حسابي (3.36) وانحراف معياري (0.95) ودرجة متوسّطة.

**النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الثالث وينص على: "ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالبنية التحتية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة ؟"**

للإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري والترتيب لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس على فقرات الاستبانة التي تقيس درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالبنية التحتية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى. وكانت النتائج كما في الجدول (4).

**جدول (4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالبنية التحتية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، مرتبة تنازلياً وفق فقراتها**

| رقم الفقرة | الفقرة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب | درجة التّوافر |
|---|---|---|---|---|---|
| 28 | تفتح المكتبة ومصادر التعلم لعدد كافي من ساعات الدوام | 4.03 | 0.91 | 1 | مرتفعة |
| 26 | تتوفر لدى المكتبة ومصادر التعلم مثل إحتياجات ومتطلبات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس من المجلات والكتب والدوريات الأجنبية والعربية | 4.02 | 0.71 | 2 | مرتفعة |
| 24 | توفر الجامعة دليلاً للسياسات والإجراءات تتعلق بمصادر التعلم | 3.90 | 0.73 | 3 | مرتفعة |
| 27 | لدى الجامعة مساحة للمكتبة الإلكترونية والتقليدية ويوجد معدات للتصوير الإلكتروني | 3.89 | 0.68 | 4 | مرتفعة |
| 25 | تقدم الجامعة خدمات المكتبة الإلكترونية التي تلبي المعايير الدولية وتأمين إحتياجات الطلبة للتعلم | 3.86 | 0.92 | 5 | مرتفعة |
| 29 | لدى الجامعة مختبرات حاسوبية متعددة مجهزة بأدوات تكنولوجية حديثة | 3.57 | 0.90 | 6 | مرتفعة |
| معايير الجودة المتعلقة بالبنية التحتية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى | | 3.88 | 0.54 | - | مرتفعة |

يتبين من النتائج في الجدول (4) أن تقديرات أعضـــاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالبنية التحتية في تصـميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المسـتوى كانت ضـمن الدّرجة المرتفعة، حيث بلغ المتوســط الحســابي لتقديراتهم (3.88) وبانحراف معياري (0.54)، وبالنســبة للفقرات فقد جاءت جميعها ضــمن الدّرجة المرتفعة. وقد حلّت الفقرة (28) "تفتح المكتبة ومصـادر التعلم لعدد كافي من ساعات الدوام" بالتّرتيب الأوّل، وبمتوسط حسابي (4.03) وانحراف معياريّ (0.91) ودرجة مرتفعة، وجاءت الفقرة (26) " تتوفر لدى المكتبة ومصـــادر التعلم مثل

احتياجات ومتطلبات الطلبة وأعضـــاء هيئة التدريس من المجلات والكتب والدوريات الأجنبية والعربية" بالترتيب الثاني بمتوسط حسابي (4.02) وانحراف معياري (0.71) ودرجة مرتفعة.

في حين جاءت الفقرة (29) "لدى الجامعة مختبرات حاســـوبية متعددة مجهزة بأدوات تكنولوجية حديثة" بالترتيب الأخير بمتوســـط حســـابي (3.57) وانحراف معياري (0.90) ودرجة مرتفعة، وجاء بالترتيب قبل الأخير الفقرة (25) "تقدم الجامعة خدمات المكتبة الإلكترونية التي تلبي المعايير الدولية و تأمين إحتياجات الطلبة للتعلم" بمتوســـط حســـابي (3.86) وانحراف معياري (0.92) ودرجة مرتفعة.

**النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الرابع وينص على: "ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالطلبة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة ؟"**

للإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري والترتيب لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس على فقرات الاستبانة التي تقيس درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالطلبة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى. وكانت النتائج كما في الجدول (5).

**جدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالطلبة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، مرتبة تنازلياً وفق فقراتها**

| رقم الفقرة | الفقرة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب | درجة التّوافر |
|---|---|---|---|---|---|
| 35 | تقدم الجامعة بيئة تعليمية آمنة للطلبة | 4.32 | 0.69 | 1 | مرتفعة جدًا |
| 30 | يتوفر لدى الجامعة دليل للإجراءات والسياسات بحيث يتضمن الطلبة وكل ما يتعلق بهم من تسجيل وخدمات | 3.98 | 0.66 | 2 | مرتفعة |
| 32 | يوجد لكل طالب مرشد أكاديمي منذ دخوله الى الجامعة حتى تخرجه منها | 3.80 | 0.97 | 3 | مرتفعة |
| 34 | تعمل الجامعة على تطوير الطلبة ودعمهم على التعلم التشاركي والذاتي | 3.65 | 0.73 | 4 | مرتفعة |
| 31 | تهتم الجامعة بإعطاء ورش عمل للطلبة تتعلق بالتكنولوجيا واستخدام أدواتها في التعلم والتعليم | 3.62 | 0.73 | 5 | مرتفعة |
| 33 | يتوفر لدى الجامعة لجنة خاصة لمقابلة الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة لمعرفة درجة قدرتهم على التعلم | 3.30 | 1.03 | 6 | متوسّطة |
| معايير الجودة المتعلقة بالطلبة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى | | 3.78 | 0.57 | – | مرتفعة |

يتبين من النتائج في الجدول (5) أن تقديرات أعضـــاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالطلبة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى كانت ضمن الدّرجة المرتفعة، حيث بلغ المتوسـط الحسـابي لتقديراتهم (3.78) وبانحراف معياري (0.57)، وبالنسـبة للفقرات فقد تراوحت بين الدّرجة المرتفعة جدًّا، وعددها فقرة واحدة، والدّرجة المرتفعة، وعددها (4) فقرات، والدّرجة المتوسّـــطة، وعددها فقرة واحدة. وقد حلّت الفقرة (35) "تقدم الجامعة بيئة تعليمية آمنة للطلبة" بالتّرتيب الأوّل، وبمتوسـط حسـابي (4.32) وانحراف معياريّ (0.69) ودرجة مرتفعة

جدًّا، وجاءت الفقرة (30) "يتوفر لدى الجامعة دليل للإجراءات والسياسات بحيث يتضمن الطلبة وكل ما يتعلق بهم من تسجيل وخدمات" بالترتيب الثاني بمتوسط حسابي (3.98) وانحراف معياري (0.66) ودرجة مرتفعة.

في حين جاءت الفقرة (33) "يتوفر لدى الجامعة لجنة خاصة لمقابلة الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة لمعرفة درجة قدرتهم على التعلم " بالترتيب الأخير بمتوسط حسابي (3.30) وانحراف معياري (1.03) ودرجة متوسّطة، وجاء بالترتيب قبل الأخير الفقرة (25) "تهتم الجامعة بإعطاء ورش عمل للطلبة تتعلق بالتكنولوجيا واستخدام أدواتها في التعلم والتعليم" بمتوسط حسابي (3.62) وانحراف معياري (0.73) ودرجة مرتفعة.

**النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني وينص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّرات (الجنس، الجامعة، الرّتبة الأكاديميّة، الكلّيّة)؟"**

وقد تمّت الإجابة عن هذه السّؤال وفقًا لمتغيّراته، كالآتي:

**أ- متغيّر الجنس:**

للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الجنس (ذكر، أنثى)، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التدريس على

استبانة الدراسة، كما تم استخدام اختبار "ت" للعينات المستقلة (Independent Samples t-test) ، وكانت النتائج كما في الجدول (6).

**جدول (6) نتائج اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الجنس**

| المجالات | الجنس | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت المحسوبة | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس | ذكر | 104 | 3.67 | 0.47 | 0.258- | 0.797 |
| | أنثى | 96 | 3.68 | 0.45 | | |
| المعايير المتعلقة بالمادة العلمية | ذكر | 104 | 3.75 | 0.48 | 0.319- | 0.750 |
| | أنثى | 96 | 3.78 | 0.46 | | |
| المعايير المتعلقة بالبنية التحتية | ذكر | 104 | 3.83 | 0.53 | 1.173- | 0.242 |
| | أنثى | 96 | 3.92 | 0.55 | | |
| المعايير المتعلقة بالطلبة | ذكر | 104 | 3.71 | 0.58 | 1.630- | 0.105 |
| | أنثى | 96 | 3.85 | 0.55 | | |
| معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى | ذكر | 104 | 3.73 | 0.43 | 1.860- | 0.391 |
| | أنثى | 96 | 3.78 | 0.39 | | |

* دالة إحصائيا

تشير المتوسطات الحسابية في الجدول (6) إلى وجود فروق ظاهرية في المتوسطات الحسابية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الجنس، وقد تم إجراء اختبار

"ت" للكشـف عن دلالة الفروق بين تقديرات أعضـاء هيئة التدريس في ضـوء متغير الجنس (ذكر، أنثى).

حيث أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصـــائية بين متوســـطات تقديرات أعضـــاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر الجنس، إذ بلغت قيمة "ت" المحسوبة لهذا المجال (1.860) وهذه القيمة ليست ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

كما تشـــير النتائج في الجدول نفســـه إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصـــائية بين متوســـطات تقديرات أعضـــاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر الجنس في جميع المجالات الفرعيّة (المعايير المتعلقة بعضـو هيئة التدريس، المعايير المتعلقة بالمادة العلمية، المعايير المتعلقة بالبنية التحتية، المعايير المتعلقة بالطلبة)، حيث تراوحت قيم "ت" المحسوبة لها ما بين (0.258-) و(1.173-) وهذه القيم غير دالة إحصائيًّا عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

وبالتالي يمكن القول أن تقديرات أعضـــاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تتساوى بغضّ النّظر عن متغيّر الجنس.

**ب- متغيّر الجامعة (حكوميّة، خاصّة):**

للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الجامعة (حكوميّة، خاصّة)، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة

التدريس على استبانة الدراسة، كما تم استخدام اختبار "ت" للعينات المستقلة ( Independent Samples t-test) ، وكانت النتائج كما في الجدول (7).

**جدول7. نتائج اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً الجامعة (حكوميّة، خاصّة)**

| المجالات | الجامعة | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت المحسوبة | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس | حكوميّة | 90 | 3.66 | 0.48 | 0.274- | 0.785 |
| | خاصّة | 110 | 3.68 | 0.45 | | |
| المعايير المتعلقة بالمادة العلمية | حكوميّة | 90 | 3.70 | 0.43 | 1.791- | 0.075 |
| | خاصّة | 110 | 3.82 | 0.49 | | |
| المعايير المتعلقة بالبنية التحتية | حكوميّة | 90 | 3.77 | 0.47 | 2.532- | *0.012 |
| | خاصّة | 110 | 3.96 | 0.59 | | |
| المعايير المتعلقة بالطلبة | حكوميّة | 90 | 3.44 | 0.46 | 9.156- | *0.000 |
| | خاصّة | 110 | 4.06 | 0.49 | | |
| معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى | حكوميّة | 90 | 3.65 | 0.40 | 3.168- | *0.002 |
| | خاصّة | 110 | 3.83 | 0.40 | | |

* دالة إحصائيا

تشير المتوسطات الحسابية في الجدول (7) إلى وجود فروق ظاهرية في المتوسطات الحسابية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الجامعة (حكوميّة، خاصّة).

وقد تم إجراء اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس في ضـوء متغير الجامعة (حكوميّة، خاصّـة)، حيث أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصـائية بين متوسـطات تقديرات أعضـاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المسـتوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر الجامعة (حكوميّة، خاصّة)، ولصالح الجامعات الخاصّة. إذ بلغت قيمة "ت" المحسوبة (−3.168) وهذه القيمة ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

كما تشير النتائج في الجدول نفسه إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر الجامعة (حكوميّة، خاصّة) في المجالين الفرعيّين (المعايير المتعلقة بالبنية التحتية، المعايير المتعلقة بالطلبة) ولصالح الجامعات الخاصّة، إذ بلغت قيمة "ت" المحسوبة لهما (−2.532) و(−9.156) على التّوالي، وهاتان القيمتان ذواتا دلالة إحصائيّة عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

من جانب آخر تشير النتائج في الجدول نفسه إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر الجامعة (حكوميّة، خاصّة) في المجالين الفرعيّين (المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس، المعايير المتعلقة بالمادة العلمية)، إذ بلغت قيمة "ت" المحسوبة لهما (−0.274) و(−1.791) على التّوالي، وهاتان القيمتان لسيتا ذواتي دلالة إحصائيّة عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

**ج- متغيّر الرّتبة الأكاديميّة (محاضر، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ):**

للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة (محاضر، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ)، تمّ استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التدريس على استبانة الدراسة، في ضوء متغيّر الرّتبة الأكاديميّة، وكانت النتائج كما في الجدول (8).

**جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة**

| الرّتبة الأكاديميّة / المجالات | محاضر | | أستاذ مساعد | | أستاذ مشارك | | أستاذ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
| المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس | 3.70 | 0.42 | 3.55 | 0.45 | 3.91 | 0.60 | 3.64 | 0.47 |
| المعايير المتعلقة بالمادة العلمية | 3.82 | 0.43 | 3.64 | 0.42 | 3.82 | 0.53 | 3.73 | 0.62 |
| المعايير المتعلقة بالبنية التحتية | 3.86 | 0.57 | 3.86 | 0.53 | 3.86 | 0.49 | 3.98 | 0.52 |
| المعايير المتعلقة بالطلبة | 3.81 | 0.58 | 3.64 | 0.54 | 3.55 | 0.50 | 4.14 | 0.43 |
| معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى | 3.78 | 0.39 | 3.65 | 0.39 | 3.81 | 0.50 | 3.81 | 0.43 |

تشير المتوسطات الحسابية في الجدول (8) إلى وجود فروق ظاهرية في المتوسطات الحسابية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات

الإلكترونيّة لامتحانات المســـتوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة، ولمعرفة مستوى الدلالة الإحصائية للفروق في المتوسطات الحسابية لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة (محاضر، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ)، تـــم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)، وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول (9).

**جدول (9) نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة**

| المجالات | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة "ف" المحسوبة | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس | بين المجموعات | 1.97 | 3 | 0.66 | 3.18 | *0.025 |
| | داخل المجموعات | 40.11 | 195 | 0.21 | | |
| | المجموع | 42.07 | 198 | | | |
| المعايير المتعلقة بالمادة العلمية | بين المجموعات | 1.30 | 3 | 0.43 | 2.02 | 0.113 |
| | داخل المجموعات | 42.22 | 196 | 0.22 | | |
| | المجموع | 43.52 | 199 | | | |
| المعايير المتعلقة بالبنية التحتية | بين المجموعات | 0.27 | 3 | 0.09 | 0.30 | 0.826 |
| | داخل المجموعات | 58.69 | 196 | 0.30 | | |
| | المجموع | 58.96 | 199 | | | |
| المعايير المتعلقة بالطلبة | بين المجموعات | 4.97 | 3 | 1.66 | 5.45 | *0.001 |
| | داخل المجموعات | 59.49 | 196 | 0.30 | | |
| | المجموع | 64.46 | 199 | | | |
| معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى | بين المجموعات | 0.85 | 3 | 0.28 | 1.70 | 0.169 |
| | داخل المجموعات | 32.60 | 196 | 0.17 | | |
| | المجموع | 33.44 | 199 | | | |

* دالة إحصائيا

تشير النتائج في الجدول (9) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة، إذ بلغت قيمة "ف" (1.70) وهذه القيمة ليست ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

أمّا بالنّسبة لمجالات الدّراسة فتظهر النّتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة، في مجاليّ (المعايير المتعلقة بالمادة العلمية، المعايير المتعلقة بالبنية التحتية) حيث بلغت قيمتا "ف" المحسوبة لهما (2.02) و (0.30)، وهاتان القيمتان ليستا ذواتي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$).

وفي المقابل تظهر النّتائج في الجدول (9) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة، في مجاليّ (المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس، المعايير المتعلقة بالطلبة) حيث بلغت قيمتا "ف" المحسوبة لهما (3.18) و(5.45)، وهاتان القيمتان ذواتا دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$).

وللكشف عن مصدر الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة، في مجاليّ (المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس، المعايير المتعلقة بالطلبة)، تم إجراء مقارنات بعدية باستخدام طريقة "شيفيه"" "Scheffe كما هو موضح في الجدول (10).

**الجدول (10) نتائج المقارنات البعدية بطريقة "شيفيه"" "Scheffe للكشف عن مصدر الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة**

| المجال | الرّتبة الأكاديميّة | | محاضر | أستاذ مساعد | أستاذ مشارك | أستاذ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س- | 3.70 | 3.55 | 3.91 | 3.64 |
| المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس | محاضر | 3.70 | - | 0.15 | 0.21 | 0.06 |
| | أستاذ مساعد | 3.55 | - | - | *0.36 | 0.09 |
| | أستاذ مشارك | 3.91 | - | - | - | 0.27 |
| المعايير المتعلقة بالطلبة | الرّتبة الأكاديميّة | | محاضر | أستاذ مساعد | أستاذ مشارك | أستاذ |
| | | س- | 3.81 | 3.64 | 3.55 | 4.14 |
| | محاضر | 3.81 | - | 0.17 | 0.26 | 0.33 |
| | أستاذ مساعد | 3.64 | - | - | 0.09 | *0.50 |
| | أستاذ مشارك | 3.55 | - | - | - | *0.59 |

* دالة إحصائيا عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)  س- = المتوسط الحسابي

تبين النتائج في الجدول (10) أن مصدر الفروق الدالة إحصائيا بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المســـتوى في الجامعات الأردنيّة، في مجال (المعايير المتعلقة بعضـــو هيئة التدريس)، كانت بين أعضـــاء هيئة التدريس من رتبة (أستاذ مساعد) و(أستاذ مشارك)، ولصالح أعضاء هيئة التدريس من رتبة (أستاذ مشارك).

تبين النتائج في الجدول (10) أن مصدر الفروق الدالة إحصائيا بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المســـتوى في الجامعات الأردنيّة، في مجال (المعايير المتعلقة بالطلبة)، كانت بين أعضـــاء هيئة التدريس من رتبة (أستاذ مساعد) و(أستاذ مشارك) من جهة وأعضاء هيئة التدريس من رتبة (أستاذ) من جهة أخرى، ولصالح أعضاء هيئة التدريس من رتبة (أستاذ).

وهذه النتيجة تشـــير إلى انه كلما ارتقت الرّتبة الأكاديميّة زادت تقديرات أعضـــاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المســـتوى في الجامعات الأردنيّة بشكل عام.

**د- متغيّر الكلّيّة (علميّة، إنسانيّة، صحّيّة):**

للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة (علميّة، إنسانيّة، صحّيّة)، تمّ استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التدريس على استبانة الدراسة، في ضوء متغيّر الكلّيّة، وكانت النتائج كما في الجدول (11).

**جدول (11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة**

| الكلّيّة / المجالات | علميّة | | إنسانيّة | | صحّيّة | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
| المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس | 3.65 | 0.49 | 3.76 | 0.43 | 3.54 | 0.45 |
| المعايير المتعلقة بالمادة العلمية | 3.71 | 0.53 | 3.84 | 0.43 | 3.69 | 0.45 |
| المعايير المتعلقة بالبنية التحتية | 3.86 | 0.55 | 3.86 | 0.51 | 3.93 | 0.60 |
| المعايير المتعلقة بالطلبة | 3.84 | 0.63 | 3.79 | 0.52 | 3.68 | 0.57 |
| معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى | 3.73 | 0.42 | 3.80 | 0.39 | 3.67 | 0.42 |

تشـير المتوسـطات الحسـابية في الجدول (11) إلى وجود فروق ظاهرية في المتوسـطات الحسـابية لتقديرات أعضـاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة، ولمعرفة مستوى الدلالة الإحصـائية للفروق في المتوسـطات الحسـابية لتقديرات أعضـاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المسـتوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة (علميّة، إنسانيّة، صحّيّة)، تـم استخدام تحليل التباين الأحـادي (One Way ANOVA)، وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول (12).

**جدول (12) نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة**

| المجالات | مصدر التباين | مجموع | درجات | متوسط | قيمة "ف" | مستوى |
|---|---|---|---|---|---|---|
| المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس | بين المجموعات | 1.55 | 2 | 0.77 | 3.74 | *0.025 |
| | داخل المجموعات | 40.53 | 196 | 0.21 | | |
| | المجموع | 42.07 | 198 | | | |
| المعايير المتعلقة بالمادة العلمية | بين المجموعات | 0.97 | 2 | 0.48 | 2.23 | 0.110 |
| | داخل المجموعات | 42.56 | 197 | 0.22 | | |
| | المجموع | 43.52 | 199 | | | |
| المعايير المتعلقة بالبنية التحتية | بين المجموعات | 0.15 | 2 | 0.08 | 0.26 | 0.775 |
| | داخل المجموعات | 58.81 | 197 | 0.30 | | |
| | المجموع | 58.96 | 199 | | | |
| المعايير المتعلقة بالطلبة | بين المجموعات | 0.72 | 2 | 0.36 | 1.12 | 0.329 |
| | داخل المجموعات | 63.74 | 197 | 0.32 | | |
| | المجموع | 64.46 | 199 | | | |
| معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات | بين المجموعات | 0.57 | 2 | 0.29 | 1.71 | 0.183 |
| | داخل المجموعات | 32.87 | 197 | 0.17 | | |
| | المجموع | 33.44 | 199 | | | |

* دالة إحصائيا

تشير النتائج في الجدول (12) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة، إذ بلغت قيمة "ف" (1.71) وهذه القيمة ليست ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

أمّا بالنّسبة لمجالات الدّراسة فتظهر النّتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة، في مجالات (المعايير المتعلقة بالمادة العلمية، المعايير المتعلقة بالبنية التحتية، المعايير المتعلقة بالطلبة) حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة لها (2.23) و(0.26) و(1.12)، وهذه القيم ليست ذوات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$).

وفي المقابل تظهر النّتائج في الجدول (12) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة، في مجال (المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس) حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة (3.74)، وهذه القيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$).

وللكشف عن مصدر الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة،

في مجال (المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس)، تم إجراء مقارنات بعدية باستخدام طريقة "شيفيه"" "Scheffe كما هو موضح في الجدول (13).

**الجدول (13) نتائج المقارنات البعدية بطريقة "شيفيه"" "Scheffe للكشف عن مصدر الفروق في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة**

| المجال | الكلّيّة | س− | علميّة | إنسانيّة | صحّيّة |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 3.65 | 3.76 | 3.54 | |
| المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس | علميّة | 3.65 | − | 0.09 | 0.11 |
| | إنسانيّة | 3.76 | − | − | 0.22 |

س− = المتوسط الحسابي

تبين النتائج في الجدول (13) أن مصدر الفروق الدالة إحصائيا بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المســـتوى في الجامعات الأردنيّة، في مجال (المعايير المتعلقة بعضـــو هيئة التدريس)، كانت بين أعضـــاء هيئة التدريس في الكلّيّات (الإنســـانيّة) و(الصّـــحيّة)، ولصـــالح أعضـــاء هيئة التدريس في الكلّيّات (الصّحيّة).

# الفصل الخامس
# مناقشة النتائج

# الفصل الخامس
# مناقشة النتائج

يتناول هذا الفصل مناقشة لأبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، ودرجة اتفاقها مع بعض الدراسات السابقة ذات الصّلة، كما يتضمن مجموعة من التوصيات في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

**مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول وينص على: "ما درجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة؟"**

أظهرت نتائج الدراسة المتعلقة بهذا السؤال والواردة في الجدول (1) أن تقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المسـتوى كانت ضـمن الدرجة المرتفعة، كما كانت تقديرات أعضـاء هيئة التّدريس لكافّة المجالات ضـمن الدرجة المرتفعة أيضًـا. وقد حلّ مجال (المعايير المتعلقة بالبنية التحتية) بالترتيب الأول، وجاء مجال (المعايير المتعلقة بالطلبة) بالترتيب الثّاني، ومجال (المعايير المتعلقة بالمادة العلمية) بالترتيب الثّالث، ومجال (المعايير المتعلقة بعضـو هيئة التدريس) بالترتيب الرّابع. ويمكن عزو هذه النّتيجة إلى التّوجّه العام لدى الجامعات نحو تطبيق اختبارات المسـتوى إلكترونيًا، بسـبب زيادة عدد الطّلبة من جهة، وسـهولة التّقييم ورصـد العلامات من جهة أخرى، وتتفق هذه النّتيجة مع نتيجة دراسـة دراسة حسنين (2017) الّتي أكّدت ميل الطلبة الى استخدام الاختبارات الالكترونية وتفضيلها عن الاختبارات الورقية.

**مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الاول وينص على: "ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بعضو هيئة التدريس في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة ؟"**

أظهرت نتائج الدّراسة والواردة في الجدول (2) أن تقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بعضو هيئة التدريس في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى كانت ضمن الدّرجة المرتفعة، وبالنسبة للفقرات فقد تراوحت تقديرات أعضاء هيئة التّدريس لها ما بين الدّرجة المرتفعة والدّرجة المتوسطة. وقد حلّت الفقرة (6) "أشجع الطلبة على التعلم التعاوني في استخدام المصادر الإلكترونيّة" بالتّرتيب الأوّل، وجاءت الفقرة (3) "أفضل استخدام الاختبارات الإلكترونيّة على الورقية" بالترتيب الثاني. وتتفق هذه النّتيجة مع نتيجة دراسة حسن وال مرعي (2016) التي كشفت أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس المعرفية بجامعة نجران نحو الاختبارات الإلكترونية كانت إيجابية. كما تتفق نتيجة هذه الدّراسة إلى حدّ ما مع نتيجة دراسة حسنين (2017) الّتي أكّدت ميل الطلبة الى استخدام الاختبارات الالكترونية وتفضيلها عن الاختبارات الورقية. و أيضاً تتفق النتيجة مع نتيجة دراسة الجديع (2017) التي أوضحت أن أعضاء هيئة التدريس يحملون اتجاهات ايجابية نحو الاختبارات الالكترونية. ويمكن أن تعزى هذه النّتيجة إلى سهولة رصد العلامات، وتخفيف عبء تصحيح الاختبارات الورقيّة في ظلّ ضيق الوقت المخصّص لرفع النّتائج من جهة، وزيادة أعداد الطّلبة في الشّعب من جهة أخرى.

في حين جاءت الفقرة (2) "استخدم الاختبارات الإلكترونيّة بشكل دائم" بالترتيب الأخير ، ويمكن تفسير هذه النّتيجة بأنّ أعضاء هيئة التّدريس ينوّعون بأشكال الاختبارات تبعًا لطبيعة المساقات الدّراسيّة وموضوعاتها، فبعضها لا يناسبها الاختبارات الإلكترونيّة كالاختبارات المعتمدة

على الأداء، والمشـــروعات، والعرض وغيرها. وجاء بالترتيب قبل الأخير الفقرة (13) "التجاوب السـريع على اسـتفسـارات الطلبة عن محتوى الاختبار". ويمكن تفسـير هذه النّتيجة بتعذّر ذلك في كثير من الأحيان، بســـبب تقديم الاختبارات في نفس الوقت لأكثر من شـــعبة، ووجود أكثر من مراقب، إضـافة إلى أنّ طبيعة الطّلبة في المرحلة الجامعيّة المسـتندة إلى الاعتماد على الذّات، في فهم محتوى الاختبارات.

**مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الثاني وينص على: "ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالمادة العلمية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة ؟"**

أظهرت نتائج الدّراســـة والواردة في الجدول (3) أن تقديرات أعضـــاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالمادة العلمية في تصـميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المسـتوى كانت ضـمن الدّرجة المرتفعة، وبالنسـبة للفقرات فقد تراوحت تقديرات أعضـاء هيئة التّدريس لها ما بين الـدّرجـة المرتفعـة جـدًا وعـددهـا فقرة واحـدة، والـدّرجـة المرتفعـة وعـددهـا (7) فقرات، والـدّرجـة المتوسطة وعددها فقرتان. وقد حلّت الفقرة (23) " يُعْلَنُ عن جداول الاختبارات بوقت مبكر قبل بدء الاختبارات" بالتّرتيب الأوّل وبدرجة مرتفعة جدًا، وجاءت الفقرة (22) "تتميز جداول الاختبارات بالوضوح" بالترتيب الثاني وبدرجة مرتفعة. وتعزى هاتان النّتيجتان إلى أنّ إعلان جداول الاختبارات بوقت مبكّر ووضـوح جداول الاختبارات هما أمران تنظيميّان أسـاسـيّان، وواضـحان ضـمن الأجندة السّنويّة للجامعات.

في حين جاءت الفقرة (19) " يمنح للطلبة التغذية الراجعة الكترونياً لتحقيق الفهم لديهم" بالترتيب الأخير وبدرجة متوسّطة، ويمكن تفسير هذه النّتيجة بأنّ برمجيّات الاختبارات الإلكترونيّة الحاليّة المستخدمة في بعض الجامعات لا تقدّم تغذية راجعة للمفحوصين، أو قد تعزى إلى عدم رغبة بعض أعضاء هيئة التّدريس بتقديم تغذية راجعة إلكترونيّة للطّلبة حتّى لا يحدث تشويش لبقيّة الطّلبة الّذين يقدّمون الاختبارات الإلكترونيّة. وجاء بالترتيب قبل الأخير الفقرة (18) "استعمال أنماط مختلفة من الوسائط المتعددة مثل الرسوم، النصوص، الفيديو، مما يساعد على بقاء أثر التعلم" بدرجة متوسّطة. ويمكن تفسير هذه النّتيجة إلى حاجة أعضاء الهيئة التّدريسيّة إلى مزيد من التّدريب حول إعداد هذه الأنماط المتعدّدة من الأسئلة، وميلهم نحو أسئلة الاختيار من متعدّد. و تتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة آل ملوذ ، و الشربيني (2015) التي أشارت الى ضرورة رفع الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس في إعداد الاختبارات التحصيلية الإلكترونية. وقد اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة السلمي (2017) التي توصلت الى تساوي أثر أنماط الإستجابة ، وهي استجابة القائمة المنسدلة و استجابة الإختيار من متعدد على الإختبارات الإلكترونية ؛ مع إختلاف عينة الدراسة وهي الطلبة .

**مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الثالث وينص على: "ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالبنية التحتية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة ؟"**

أظهرت نتائج الدّراسة والواردة في الجدول (4) أن تقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالبنية التحتية في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى كانت ضمن الدّرجة المرتفعة، وبالنسبة للفقرات فقد جاءت جميعها ضمن الدّرجة المرتفعة. وقد

حلّت الفقرة (28) "تفتح المكتبة ومصـــادر التعلم لعدد كافي من ســـاعات الدوام" بالتّرتيب الأوّل وبدرجة مرتفعة، وتعكس هذه النّتيجة واقع مصـــادر التّعلّم في الجامعات الأردنيّة، إذ يتم تقديم الخدمة فيها لساعات متأخّرة بعد انتهاء المحاضرات؛ لإتاحة الفرصة للطّلبة للبحث.وجاءت الفقرة (26) " تتوفر لدى المكتبة ومصادر التعلم مثل احتياجات ومتطلبات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس من المجلات والكتب والدوريات الأجنبية والعربية" بالترتيب الثاني وبدرجة مرتفعة. ويمكن تفســـير هذه النّتيجة إلى اهتمام الجامعات الأردنيّة بتوفير الكتب والمراجع والمجلّات، من خلال اشـــتراكها في مكتبات ومواقع بحث عالمية تتيح للطّلبة الوصول إليها إلكترونيًا.

في حين جاءت الفقرة (29) "لدى الجامعة مختبرات حاســـوبية متعددة مجهزة بأدوات تكنولوجية حديثة" بالترتيب الأخير ، فرغم أنّ هذه الفقرة جاءت بالتّرتيب الأخير إلّا أنّ تقديرها جاء بدرجة مرتفعة، ويمكن عزو ذلك إلى أنّ مختبرات الحاسوب أصبحت جزءًا أساسيًا من البنية التّحتيّة لأي جامعة، كما أنّ الجامعات تخضع لمعايير هيئة اعتماد مؤسّسات التّعليم العالي، وبالتّالي فإنّ توفير هذا المختبرات يعدّ شرطًا أساسيًا للاعتماد.و تختلف هذه النتيجة عن دراسة ميراتا و آخرون (Mairataet.al,2012 ) لتحليل واقع تطبيق نظام ضمان الجودة في الجامعات الاسبانية، من خلال استجواب مسؤولي الجودة بالجامعات عن وجود صعوبات ومتطلبات، نذكر منها عدم وجود في بعض الأحيان مســـؤول لضمان الجودة، الحاجة لتحديد أهداف سياسة الجودة، الحاجة لتحديد ووضع الاجراءات أو الأساليب، نقص المتخصصين في إدارة الجودة، الحاجة للموارد التكنولوجية. وجاء بالترتيب قبل الأخير الفقرة (25) "تقدم الجامعة خدمات المكتبة الإلكترونية التي تلبي المعايير الدولية وتأمين إحتياجات الطلبة للتعلم" وبدرجة مرتفعة. ويمكن أن تعزى هذه النّتيجة إلى ســـعي

الجامعات إلى الحصول على الاعتماد الخارجيّ العربيّ والدّولي، كما أنّها تسعى لمواكبة التّوجّهات الحديثة للتّحوّل من العصر الورقيّ إلى الإلكترونيّ.

**مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول الفرع الرابع وينص على: "ما درجة توافر معايير الجودة المتعلقة المتعلقة بالطلبة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنيّة ؟"**

أظهرت نتائج الدّراسة والواردة في الجدول (5) أن تقديرات أعضاء هيئة التّدريس لدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بالطلبة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى كانت ضمن الدّرجة المرتفعة، وبالنسبة للفقرات فقد تراوحت بين الدّرجة المرتفعة جدًّا، وعددها فقرة واحدة، والدّرجة المرتفعة، وعددها (4) فقرات، والدّرجة المتوسّطة، وعددها فقرة واحدة. وقد حلّت الفقرة (35) "تقدم الجامعة بيئة تعليمية آمنة للطلبة" بالتّرتيب الأوّل وبدرجة مرتفعة جدًّا، ويمكن تفسير هذه النّتيجة إلى تنافس الجامعات الحكوميّة والخاصّة في توفير أجواء مريحة وجاذبة وآمنة للطّلبة لاستقطاب المزيد منهم، على أنّ البيئة الآمنة من أهم مصادر جذب الطّلبة للتسجيل في الجامعات، لذا تحرص الجامعات الحكوميّة والخاصّة على توفير بيئة مريحة وجاذبة لاستقطاب مزيد من الطّلبة الأردنيين والعرب وغيرهم. وجاءت الفقرة (30) "يتوفر لدى الجامعة دليل للإجراءات والسياسات بحيث يتضمن الطلبة وكل ما يتعلق بهم من تسجيل وخدمات" بالترتيب الثاني وبدرجة مرتفعة. وتفسّر هذه النّتيجة بتوفير عمادات شؤون الطّلبة ومديريّات القبول والتّسجيل في الجامعات أدلّة للإجراءات والسّياسات، باعتبارها من أسس العمل الجامعيّ الإداريّ والفنّيّ. وتختلف نتيجة هذا البحث عن دراسة ميراتا و آخرون (Mairata et.al,2012 ) التي كشفت الحاجة لتحديد ووضع الاجراءات أو الأساليب لنظام ضمان الجودة في الجامعات الاسبانية.

في حين جاءت الفقرة (33) "يتوفر لدى الجامعة لجنة خاصة لمقابلة الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة لمعرفة درجة قدرتهم على التعلم" بالترتيب الأخير وبدرجة متوسّطة، ويمكن تفسير هذه النّتيجة بحاجة الجامعات إلى مزيد من التّوجّه نحو المنحى الجامع الّذي يتيح لجميع الأفراد فرصًا ملائمة للتّعلّم من حيث الدّخول لنظام التّعليم العالي، والمشاركة في الأنشطة الجامعيّة، وتكييف أنظمة التّقويم الإلكترونيّة لتناسب قدراتهم وحاجاتهم. وجاء بالترتيب قبل الأخير الفقرة (25) "تهتم الجامعة بإعطاء ورش عمل للطلبة تتعلق بالتكنولوجيا واستخدام أدواتها في التعلم والتعليم" وبدرجة مرتفعة. فرغم أنّ هذه الفقرة جاءت في المركز قبل الأخير، فإنّها تشير إلى أنّ الجامعات تقدّم ورش عمل للطّلبة تتعلّق بالتكنولوجيا واستخدام أدواتها في التعلم والتعليم، ويمكن تفسير ذلك بأنّ مادّة الحاسوب متطلّب جامعة إجباريّ لجميع الطّلبة وفي جميع الجامعات الأردنيّة الحكوميّة والخاصّة. ولم تتفق هذه النتيجة مع دراسة المومني (2018) بحيث أوصى بعمل ورشات عمل ودورات تدريبية لجميع الطلبة والعاملين في الجامعة للتعرف على الجودة وأهميتها في الجامعة.

**مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني وينص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّرات (الجنس، الجامعة، الرّتبة الأكاديميّة، الكلّيّة)؟"**

**أ- مناقشة النتائج المتعلقة بمتغيّر الجنس:**

أظهرت نتائج الدّراسة والواردة في الجدول (6) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر الجنس، إذ بلغت قيمة "ت"

المحسوبة لهذا المجال (1.860) وهذه القيمة ليست ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq$ 0. 05).

كما أظهرت النّتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصـائية بين متوسـطات تقديرات أعضـاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر الجنس في جميع المجالات الفرعيّة (المعايير المتعلقة بعضـو هيئة التدريس، المعايير المتعلقة بالمادة العلمية، المعايير المتعلقة بالبنية التحتية، المعايير المتعلقة بالطلبة)، حيث تراوحت قيم "ت" المحسـوبة لها ما بين (−0.258) و(−1.173) وهذه القيم غير دالة إحصائيًّا عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$ 0. 05). وتتفق هذه النّتيجة مع نتيجة دراسة القدرة (2017) بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصـائية بين متوسـطات تقدير أفراد عينة الدراسـة لمسـتوى تطبيق معايير الجودة الشـاملة في الدراسـات العليا في الجامعات الفلسـطينية تعزى لمتغيرات : الدراسـة ، والجنس، والجامعة ، والمسـتوى الدراسـي. وتتقاطع هذه النّتيجة جزئيًّا مع نتيجة دراسـة الخزي (2016) الّتي خلصـت إلى أنـه لا توجد فروق بين نتائج الطلاب والطّالبات في الاختبار الإلكتروني تعزى لمتغيّر الجنس. وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسـة ال جديع(2017) التي أوضـحت أن أعضـاء هيئة التدريس يحملون اتجاهات ايجابية نحو الاختبارات الالكترونية إلا أن إتجاهات أعضاء هيئة التدريس الإناث كانت أعلى من الذكور.

وبالتالي يمكن القول أن تقديرات أعضـاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تتساوى بغضّ النّظر عن متغيّر الجنس. ويمكن عزو هذه النّتيجة بأنّ توجّه أعضـاء هئية التّدريس في الجامعات الأردنيّة نحو اسـتخدام الاختبارات الإلكترونيّة غير نابع من متغيّر الجنس، فلا يوجد شـروط خاصّـة لدى

الجامعات الأردنيّة تتعلّق بتدريس مساقات أكاديميّة محدّدة من قبل أعضاء هيئة التّدريس الذّكور أو الإناث، وبالتّالي فإنّ الأهمّ هو تحقيق أهداف المساقات التّعليميّة، مما يعني توزيع الذكور والإناث في جميع الأقسام والتّخصّصات، لذا فتوجّه أعضاء هيئة التّدريس نحو استخدام الاختبارات الإلكترونيّة قد يتبع طبيعة التّخصّصات وسياسة الجامعة.

**ب- مناقشة النّتائج المتعلّقة بمتغيّر الجامعة (حكوميّة، خاصّة):**

أظهرت نتائج الدّراسة والواردة في الجدول (7) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر الجامعة (حكوميّة، خاصّة)، ولصالح الجامعات الخاصّة. إذ بلغت قيمة "ت" المحسوبة (-3.168) وهذه القيمة ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$). ويمكن عزو هذه النتيجة إلى سعي الجامعات الخاصّة وتنافسها في تحقيق معايير الجودة لجذب مزيد من الطّلبة إليها، في حين أنّ القبول في الجامعات الحكوميّة يخضع لمعايير القبول الموحّد، وبالتّالي قد تحرص الجامعات الخاصّة أكثر من الجامعات الحكوميّة على توفير معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لاختبارات المستوى.

كما أظهرت النتائج في وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر الجامعة (حكوميّة، خاصّة) في المجالين الفرعيّين (المعايير المتعلقة بالبنية التحتية، المعايير المتعلقة بالطلبة) ولصالح الجامعات الخاصّة، إذ بلغت قيمة "ت" المحسوبة لهما (-2.532) و(-9.156) على التّوالي، وهاتان القيمتان ذواتا دلالة إحصائيّة عند

مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$). ويمكن عزو هذه النّتيجة إلى اهتمام الجامعات الخاصّة بالبنية التّحتيّة كبعد استثماري لتحقيق الكفاءة التنافسية من ناحية وأكاديمي من ناحية أخرى لجذب الطّلبة وتلبية معايير هيئة اعتماد التّعليم العاليّ.

من جانب آخر أظهرت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة تعزى إلى متغيّر الجامعة (حكوميّة، خاصّة) في المجالين الفرعيّين (المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس، المعايير المتعلقة بالمادة العلمية)، إذ بلغت قيمة "ت" المحسوبة لهما (−0.274) و(−1.791) على التّوالي، وهاتان القيمتان ليستا ذواتي دلالة إحصائيّة عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$). وتبدو هذه النّتيجة منطقية ويمكن أن تعزى إلى أنّ معايير أعضاء هيئة التّدريس والمعايير المتعلّقة بالمادّة العلميّة هي معايير عامّة بغضّ النّظر عن الجامعة. و تتفق هذه النتيجة مع دراسة القدرة(2017) التي أشارت الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقدير أفراد عينة الدراسة لمستوى تطبيق معايير الجودة الشاملة في الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيرات : الدراسة ، والجنس، والجامعة ، و المستوى الدراسي.

**ج- مناقشة متغيّر الرّتبة الأكاديميّة (محاضر، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ):**

أظهرت النّتائج الواردة في الجدول (9) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة، إذ بلغت قيمة "ف" (1.70) وهذه القيمة ليست ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$). وتتفق هذه النّتيجة مع نتيجة

دراسة آل ملوذ، والشربيني (2015) الّتي أشارت بعدم وجود فروق بين متوسط تقديرات أعضاء هيئة التدريس في درجة إلتزامهم بتحقيق معايير الجودة في الاختبارات الإلكترونية. كما اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة عبابنة (2011) التي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة تعزى لمتغيرات الرتبة الأكاديمية والمؤهل والجنسية.

كما وأظهرت النّتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة، في مجاليّ (المعايير المتعلقة بالمادة العلمية، المعايير المتعلقة بالبنية التحتية) حيث بلغت قيمتا "ف" المحسوبة لهما (2.02) و (0.30)، وهاتان القيمتان ليستا ذواتي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05\geq\alpha$).

وفي المقابل أظهرت النّتائج في الجدول (9) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الرّتبة الأكاديميّة، في مجاليّ (المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس، المعايير المتعلقة بالطلبة) حيث بلغت قيمتا "ف" المحسوبة لهما (3.18) و(5.45)، وهاتان القيمتان ذواتا دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05\geq\alpha$).

وبيّنت النتائج الواردة في الجدول (10) أن مصـــدر الفروق الدالّة إحصـــائيا بين تقديرات أعضـــاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المســـتوى في الجامعات الأردنيّة، في مجال (المعايير المتعلقة بعضـــو هيئة التدريس)، كانت بين أعضاء هيئة التدريس من رتبة (أستاذ مساعد) و(أستاذ مشارك)، ولصالح أعضاء هيئة التدريس من رتبة (أســـتاذ مشـــارك). ويمكن أن تعزى هذه النّتيجة إلى أنّ أعضـــاء هيئة التّدريس من رتبة

(أســتاذ مشــارك) أكثر خبرة، وبالتّالي فإنّ تقديراتهم لدرجة توفّر معايير الجودة جاءت بدرجة أعلى من خلال اطّلاعهم على تفاصيل أكثر بمعايير أعضاء هيئة التّدريس، وانخراطهم بدورات وورشات ومؤتمرات، وأبحاث مختلفة؛ مما أتاح لهم الاطّلاع أكثر على معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة.

كما وبيّنت النتائج في الجدول (10) أن مصدر الفروق الدالة إحصائيا بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، في مجال (المعايير المتعلقة بالطلبة)، كانت بين أعضـــاء هيئة التدريس من رتبة (أستاذ مساعد) و(أستاذ مشارك) من جهة وأعضاء هيئة التدريس من رتبة (أستاذ) من جهة أخرى، ولصــالح أعضــاء هيئة التدريس من رتبة (أســتاذ). وهذه النتيجة تشـير إلى انه كلما ارتقت الرّتبة الأكاديميّة زادت تقديرات أعضـــاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصـــميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة بشكل عام، ويمكن أن تعزى هذه النّتيجة بما سبق الإشارة إليه في تفسير النّتيجة السّابقة من دور الخبرة في الاطّلاع على تفاصيل أكثر بمعايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة.

**د- مناقشة متغيّر الكلّيّة (علميّة، إنسانيّة، صحّيّة):**

أظهرت النتائج في الجدول (12) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة، إذ بلغت قيمة "ف" (1.71) وهذه القيمة ليست ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$). ويمكن تفسير هذه النّتيجة بأنّ استخدام الاختبارات الإلكترونيّة لا يقتصر على كلّيّة دون أخرى، بل هي متاحة وممكنة الاستخدام في جميع الكليّات

على اختلاف أنواعها. وتعارضت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة ال جديع (2017) حيث أوضحت أن أصحاب التخصصات النظرية كانت إتجاهاتهم أعلى من التخصصات العلمية. بحيث أن هناك معوقات تحول بين أعضاء هيئة التدريس و تطبيق هذا النوع من الاختبارات.

أمّا بالنّسبة لمجالات الدّراسة فأظهرت النّتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة، في مجالات (المعايير المتعلقة بالمادة العلمية، المعايير المتعلقة بالبنية التحتية، المعايير المتعلقة بالطلبة) حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة لها (2.23) و(0.26) و(1.12)، وهذه القيم ليست ذوات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05\geq\alpha$).

وفي المقابل أظهرت النّتائج في الجدول (12) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، تبعاً لمتغير الكلّيّة، في مجال (المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس) حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة (3.74)، وهذه القيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05\geq\alpha$).

وبيّنت النتائج في الجدول (13) أن مصدر الفروق الدالة إحصائيا بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة توافر معايير الجودة في تصميم الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى في الجامعات الأردنيّة، في مجال (المعايير المتعلقة بعضو هيئة التدريس)، كانت بين أعضاء هيئة التدريس في الكلّيّات (الإنسانيّة) و(الصّحيّة)، ولصالح أعضاء هيئة التدريس من في الكلّيّات (الصّحيّة). ويمكن عزو هذه النّتيجة إلى طبيعة المساقات في الكليّات الصّحّيّة الّتي تتطلّب معايير دقيقة جدًا، في حين ثمّة نوع من المرونة واختلاف وجهات النّظر والذّاتيّة في كثير من التّخصّصات

الإنســـانيّة، وبالتّالي فإنّ تقديرات أعضـــاء هيئة التّدريس في الكلّيّات الصّـــحّيّة لدرجة الجودة في الاختبارات الإلكترونيّة كانت أعلى من الكليّات الإنسانيّة.

**التّوصيات:**

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة يوصي الباحث بما يأتي:

1- تطوير معايير الجودة للاختبارات الإلكترونيّة في امتحانات تحديد المستوى بحيث تراعي الطّلبة من ذوي الحاجات الخاصّـــة، من خلال توفير أجهزة تتيح لهم التّعامل البصـــري أو السّـــمعي أو الحركي مع تلك الاختبارات وفق كل حالة خاصّة.

2- تطوير برمجيّات الاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات تحديد المســـتوى، بحيث تقدّم تغذية راجعة للطّلبة بعد جلســـة الاختبار مباشـــرة حول أدائهم في تلك الامتحانات؛ للإفادة منها في تصـــويب أخطائهم وتطوير أدائهم.

3- عقد ورشـــات عمل ودورات تدريبيّة لأعضـــاء هيئة التّدريس حول جودة الاختبارات الإلكترونيّة في امتحانات المستوى، واستخدام أنماط متنوّعة في تلك الاختبارات.

4- تطوير المســـاقات الجامعية بما يتوافق وتوجّه الجامعات لاســـتخدام الاختبارات الإلكترونيّة في تقييم الطّلبة.

5- التعاون بين الجامعات الحكوميّة والجامعات الخاصّـــة فيما يتّصـــل بالاختبارات الإلكترونيّة لامتحانات المستوى، والإفادة من الإمكانات البشريّة والبنية التّحتيّة فيهما لتحقيق معايير الجودة.

6- إجراء دراسات أخرى حول جودة الاختبارات الإلكترونيّة على متغيّرات أخرى، لا سيّما من وجهة نظر الطّلبة باعتبارهم محور عمليّة التّعلّم والتّعليم؛ للخروج بتصـــوّر متكامل حول جودتها وســـبل تطويرها.

## المراجع

### أ- المراجع العربية

أبو الرب، عماد وآخرون، (2010). **ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي**. 1، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

أحمد، أسامة نبيل محمد، وسعيد، فيصل محمد عبد الوهاب (2018). "دور جامعة الزعيم الأزهري في خدمة المجتمع المحلي في ضوء معايير ضمان جودة مؤسسات التعليم العالي بالسودان". **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، 11. (36). 111-131.

إسماعيل، الغريب زاهر(2009). **المقررات الالكترونية، تصميمها، إنتاجها، نشرها، تطبيقها، تقويمها**. القاهرة: دار عالم الكتب.

أوعلا، بوشرى محمد، ومطارنة، أحمد جبريل (2018). **مجلة العلوم التربوية والنفسية البحرين**، 19. (2). 449-475

بن سليمان، عادل (2012). "الإختبارات الإلكترونية". **مجلة المعرفة**، 209.

بني حمدان، خالد (2012). جودة الخدمات التعليمية وأثرها على رضا الطلبة (دراسة تطبيقية على طلبة جامعة العلوم التطبيقية الخاصة)، **المؤتمر العربي الدولي الثاني لضمان جودة التعليم العالي**، جامعة العلوم التطبيقية، الاردن.

التركي،عثمان(2013). **واقع استخدام التعليم الالكتروني في المدارس الحكومية في ضوء ضمان معايير الجودة في المملكة العربية السعودية.**(رسالة ماجستير غير منشورة) ، المملكة العربية السعودية.

ال جديع، مفلح بن قبلان بن بجاد (2017). " إتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو إجراء الاختبارات الالكترونية ومعوقات تطبيقها بجامعة تبوك". **المجلة الدولية التربوية المتخصصة**، 6. (2).

الحاج، فيصل، ومجيد، سوسن، وجريسات، الياس (2008). **دليل ضمان الجودة والإعتماد للجامعات العربية أعضاء الاتحاد.** عمان، المملكة الاردنية الهاشمية.

الحامدي، خالد حسن (2009). "الإختبارات الإلكترونية والتوظيف". **مجلة التعليم الإلكتروني**، جامعة المنصورة، (2).

حسن،حسين زيتون (2005). **رؤية جديدة في التعلّم الإلكتروني.** الرياض: دار الصولتية.

حسن، محمد خضر، وآل مرعي محمد(2016). "إتجاهات أعضاء هيئة التدريس وطلاب كلية التربية بجامعة نجران نحو الإختبار الإلكتروني". **مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية**،42. (163).17-57.

حسنين، خالد أحمد (2017)." اتجاهات طلبة التعلّم المفتوح نحو الاختبارات الالكترونية". **مجلة المعهد الدولي للدراسة والبحث**، 3.(3).24-31.

الخزي، فهد عبدالله (2016). "دراسة أثر بعض المتغيرات على أداء طلبة الصف الحادي عشر في مدارس الكويت في الإختبارات الإلكترونية". **مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس**،14. (3).142-175.

الدليمي، طه علي حسين(2014). **استراتيجيات التدريس في اللغة العربية** (ط1): عالم الكتب الحديث،عمان،الأردن.

الذيبان، اسراء محمد، حوامدة، باسم علي (2017). " درجة تطبيق الجامعات الاردنية الخاصة لمعايير الجودة الشاملة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها". **مجلة العلوم التربوية**، .(4).44

رقاد، صليحة، ولعكيكزة، ياسين، وبويمة، أنور(2018). "مدى توافر معايير جودة خدمة الموقع الإلكتروني للجامعة ودورها في تحقيق رضا الطالب: دراسة حالة للموقع الإلكتروني لكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة سطيف الجزائر". **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، 11. (33).3-23.

زيدان، إسراء خميس (2014). "**الإختبارات الإلكترونية**"،(**Online**) ، available:

http://kenanaonline.com/users/esraakhamies/posts/660155

سعد، فواز(2011). الجامعات والمجتمع، **صحيفة الشرق اليومية**، استرجع من:

www.alsharq.net.sa/2011/12/17/37173

السلمي، علي (2017): **الإدارة في عصر المعرفة والعولمة**. القاهرة ، دار غريب للطباعة و النشر.

السلمي، نواف عبدالله زيد (2017)." أثر إختلاف نمط الإستجابة في الإختبارات الإلكترونية على تنمية التحصيل المعرفي لدى طلاب المرحلة الثانوية في مادة الرياضيات بمحافظة جدّة". **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، 1. (7). 37-55.

السيد، حمدي عبدالحافظ محمد(2013)."الكفايات اللازمة لتدريس اللغة الانجليزية بالمدارس الحكومية في مملكة البحرين على ضوء معايير الجودة والاعتماد التربوي ". **مجلة كلية التربية**، جامعة بنها ، 93.(24).225-259.

الصواف، محفوظ، وإسماعيل، عمر(2009). "نشر ثقافة الجودة وأثرها في تعزيز أداء المنظمات الفندقية"، **المؤتمر الدولي للتنمية الإدارية -معهد الإدارة العامة، الرياض، المملكة العربية السعودية.**

الضلعان، إيمان بنت صالح(2017). " أثر استخدام تطبيقات جوجل التربوية في تنمية مهارات تصميم الإختبارات الإلكترونية لدى طالبات الدبلوم التربوي في مقرر الحاسب في التعليم". **المجلة الدولية التربوية المتخصصة**، 6. (3).

الطراونة، اخليف (2010): "ضبط الجودة في التعليم العالي وعلاقته بالتنمية"، **مقدم للمؤتمر الأكاديمي الخامس عشر في 10-2010/12.**

عبابنة، صالح أحمد أمين(2011). "تقييم جودة الأداء الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة مصراتة-ليبيا". **المجلة العربية لضمان جودة التعليم**، 4. (8).1-24.

العصيلي، عبد العزيز بن إبراهيم (2008). **أساسيات تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى**. ط، مكة المكرمة، جامعة ام القرى.

العضاضي، بن علي سعيد (2012). "معوقات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي". **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، 5. (9). 70.

عزمي، نبيل (2015). **بيئات التعلّم التفاعلية الإلكترونية**. ط2، القاهرة.

علام، عمرو جلال الدين أحمد وآخرون (2017). "المهارات اللازمة لبناء الاختبارات الالكترونية في ضوء معايير الجودة لدى أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم". **مجلة تكنولوجيا التربية**، (33). 327-364.

علي، أكرم (2009). أثر توظيف التدريب الالكتروني عبر شبكة الانترنت في تنمية بعض مهارات تصميم الاختبارات الالكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة جنوب الوادي، **دراسة مقدمة الى مؤتمر الدولي السابع: التعليم في مطلع الالفية الثالثة**. الجودة -الاتاحة – التعلم مدى الحياة، القاهرة.

القدرة، حامد نعيم (2017)." مستوى تطبيق معايير الجودة الشاملة في الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية في محافظات غزة". **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، 10. (29). 55-78.

الكسر، شريفة بنت عوض (2018)." دور تطبيق معايير الجودة الشاملة في تحقيق الحوكمة الإدارية في الجامعات : دراسة تطبيقية على الجامعات الخاصة بالرياض". **مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية**، (39). 417-430.

مطر، محمد، والحياري، عمر يوسف (2018)." دور العلاقة التكاملية بين الحوكمة الجامعية ومعايير ضمان الجودة في تحسين نوعية الخريجين". **مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي**، 38. (2). 53-75.

آل ملوذ، حصة محمد، والشربيني، غادة حمزة (2015). "معايير جودة الإختبارات الإلكترونية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات في جامعة الملك خالد ". **المجلة التربوية الدولية المتخصصة**،4. (4).

المومني، ربيع فخري فلاح (2018)."أثر بعض معايير جودة التعليم على رضا الطلبة في جامعة الزرقاء الخاصة بالأردن". **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، 2. (22). 88-104.

الهادي، شرف ابراهيم (2013): "إدارة تغيير مؤسسات التعليم العالي العربي نحو جودة النوعية وتميز الأداء". **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، 11. ( 124). 57 -77.

هلال، منتصر عثمان صادق (2018)." أثر إختلاف نمطي الفصول الافتراضية (المتزامن/اللامتزامن) على تنمية مهارات انتاج الاختبارات الالكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس والاتجاه نحوها". **المجلة تكنولوجيا التربية**، (36).529 – 586.

وزارة التعليم العالي (2015). **دليل المعايير الوطنية لضمان جودة التعليم العالي في الأردن**. عمان، الأردن.

## ب-المراجع الأجنبية

Denise, W. (2010). **Using Electronic Assessment to Measure Student Performance**, available at: http://www.nga.org/portal/site/nga/menuitem.

Mahdizadeh, H. Biemans, H. & Mulder, M. (2008). "Determining factors of the use of e- learning environments by university teachers". **Computers and Education** ،51. (1). 142-154.

Mairata. M. J., Montano. J. J. & Oliver. M.P (2012). '**Qualité et contexte actuel: le rôle des systems d'assurance qualité (AQ) et les perspectives d'avenir des systems d'assurance qualité dans les universités espagnoles**'.

Stowell, J. & Bennett ،D. (2010). "Effects of online testing on student exam performance and test anxiety". **Journal of Educational Computing Research**, 42. (2). 161-171.

## الملحق(1)

### قائمة بأسماء السادة المحكمين لأداة الدراسة

| الرقم | الاسم | التخصص/الجامعة |
|---|---|---|
| 1 | أ.د منصور الوريكات | تكنولوجيا التعليم – الجامعة الأردنية |
| 2 | أ.د ماجد أبو جابر | تكنولوجيا التعليم – الجامعة الأردنية |
| 3 | أ.د عبد المهدي الجراح | تكنولوجيا التعليم – الجامعة الأردنية |
| 4 | د. يوسف الجرايدة | تكنولوجيا التعليم – جامعة جرش |
| 5 | د. مهند شبول | تكنولوجيا التعليم – الجامعة الأردنية |
| 6 | د.خليل السعيد | تكنولوجيا التعليم– جامعة الشرق الأوسط |
| 7 | د. خالدة شتات | تكنولوجيا التعليم – جامعة الشرق الأوسط |
| 8 | د. فادي العياصرة | تكنولوجيا التعليم– جامعة الشرق الأوسط |
| 9 | د. منال الطوالبة | تكنولوجيا التعليم – جامعة الشرق الأوسط |
| 10 | د. فراس العياصرة | تكنولوجيا التعليم– جامعة الشرق الأوسط |

## الملحق (2)

## الاستبانة في صورتها النهائية

أخي الطالب الفاضل
أختي الطالبة الفاضلة

السلام عليكم ،
تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان "درجة توافر معايير الجودة في تصميم الإختبارات الإلكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية"، كجزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم ،بجامعة الشرق الأوسط في عمان / الأردن.
ولغايات تحقيق أهداف الدراسة أعدّت الباحثة استبانة.
ونظراً لما نعهده فيكم من خبرة ودراية ومعرفة متعمقة في هذا المجال، نضع بين أيديكم الإستبانة راجية منكم تعبئتها و ذلكبوضع إشارة (√) بالحقل الذي ترونه مناسبا عند كل فقرة من فقرات الاستبانة، علماً بأن الإجابات التي ستعطيها سوف تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.
أرجو أن تتقبلوا صادق مودتي واحترامي شاكرة لكم تعاونكم، مع بالغ التقدير.

**الباحثة : جويل إميل فايز أبوقرص**

الجزء الاول: معلومات عامة

الرجاء الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1- الجنس:

ذكر ☐ انثى ☐

2- الجامعة:

حكومية ☐ خاصة ☐

3- الرتبة الأكاديمية:

أستاذ مساعد ☐ أستاذ مشارك ☐ أستاذ ☐ محاضر ☐

4- الكلية:

العلمية ☐ الإنسانية ☐ الصحية ☐

ما درجة توافر معايير الجودة في تصميم الإختبارات الإلكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية؟

**أولاً:معايير متعلقة بعضو هيئة التدريس**

| م | الفقرات<br>درجة التوافر | كبيرة جداً | كبيرة | متوسطة | قليلة | قليلة جداً |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | تتوافر لدى أعضاء هيئة التدريس للمصادر الالكترونية (الاختبارات الالكترونية...) | | | | | |
| 2 | استخدم الاختبارات الالكترونية بشكل دائم | | | | | |
| 3 | أفضل استخدام الاختبارات الالكترونية على الورقية | | | | | |
| 4 | يتفاعل الطلبة مع المعلومات عند استخدامهم المصادر الالكترونية | | | | | |
| 5 | الإلمام والمعرفة بالمصادر الالكترونية العالمية والمحلية | | | | | |
| 6 | أشجع الطلبة على التعلم التعاوني في استخدام المصادر الالكترونية | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | إعداد معلومات وأسئلة الكترونية للطلبة من أجل تنشيط استخدامهم للمصادر الالكترونية | | | | | |
| 8 | إعطاء الطلبة التغذية الراجعة مع تفاصيل استخدامهم للمصادر الالكترونية | | | | | |
| 9 | تتوفر لأعضاء هيئة التدريس كامل المعلومات المتعلقة بسير الاختبارات إلكترونياً | | | | | |
| 10 | تثقيف الطلبة بالمعلومات المتعلقة بدرجة الاختبارات الالكترونية | | | | | |
| 11 | يمتلك أعضاء وحدة سير الاختبارات مهارات التواصل الجيد مع أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
| 12 | تستجيب وحدة سير الاختبارات للشكاوي و الاقتراحات المقدمة من أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
| 13 | التجاوب السريع على استفسارات الطلبة عن محتوى الاختبار | | | | | |

**ثانياً:معايير متعلقة بالمادة العلمية**

| م | الفقرات<br>درجة التوافر | كبيرة جداً | كبيرة | متوسطة | قليلة | قليلة جداً |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ترتيب وتوزيع المحتوى الى أجزاء متدرجة | | | | | |
| 2 | مساعدة الطلبة وتشجيعهم من خلال المحتوى الالكتروني | | | | | |
| 3 | الاتصال بالمواقع والمصادر العامة على الانترنت | | | | | |
| 4 | دعم الطلبة على التفاعل مع المحتوى | | | | | |
| 5 | استعمال أنماط مختلفة من الوسائط المتعددة مثل الرسوم، النصوص، الفيديو، مما يساعد على بقاء أثر التعلم. | | | | | |
| 6 | يمنح للطلبة التغذية الراجعة الكترونياً لتحقيق الفهم لديهم | | | | | |
| 7 | يمنح الطلبة التفاعل من خلال الاتصال المباشر مع الآخرين وإجراء المناقشات والحوارات لتعزيز التعاون لديهم | | | | | |
| 8 | توضع جداول الاختبارات للطلبة و أعضاء الهيئة التدريسية في موقع الجامعة | | | | | |
| 9 | تتميز جداول الاختبارات بالوضوح | | | | | |
| 10 | يعلن عن جداول الاختبارات بوقت مبكر قبل بدء الاختبارات | | | | | |

**ثالثاً: معايير متعلقة بالبنية التحتية**

| م | الفقرات<br>درجة التوافر | كبيرة جداً | كبيرة | متوسطة | قليلة | قليلة جداً |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | توفر الجامعة دليلاً للسياسات و الإجراءات تتعلق بمصادر التعلم | | | | | |
| 2 | تقدم الجامعة خدمات المكتبة الإلكترونية التي تلبي المعايير الدولية و تأمين إحتياجات الطلبة للتعلم | | | | | |
| 3 | تتوفر لدى المكتبة مصادر التعلم مثل إحتياجات و متطلبات الطلبة و أعضاء هيئة التدريس من المجلات و الكتب و الدوريات الأجنبية و العربية | | | | | |
| 4 | لدى الجامعة مساحة للمكتبة الإلكترونية و التقليدية و يوجد معدات للتصوير الإلكتروني | | | | | |
| 5 | تفتح المكتبة و مصادر التعلم لعدد كافي من ساعات الدوام | | | | | |
| 6 | لدى الجامعة مختبرات حاسوبية متعددة مجهزة بأدوات تكنولوجية حديثة | | | | | |

**رابعاً: معايير متعلقة بالطلبة**

| م | الفقرات<br>درجة التوافر | كبيرة جداً | كبيرة | متوسطة | قليلة | قليلة جداً |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | يتوفر لدى الجامعة دليلاً للإجراءات و السياسات بحيث يتضمن الطلبة و كل ما يتعلق بهم من تسجيل و خدمات | | | | | |
| 2 | تهتم الجامعة بإعطاء ورش عمل للطلبة تتعلق بالتكنولوجيا و إستخدام أدواتها في التعلم و التعليم | | | | | |
| 3 | يوجد لكل طالب مرشد أكاديمي منذ دخوله الى الجامعة حتى تخرجه منها | | | | | |
| 4 | يتوفر لدى الجامعة لجنة خاصة لمقابلة الطلبة ذوي الإحتياجات الخاصة لمعرفة درجة قدرتهم على التعلم | | | | | |
| 5 | تعمل الجامعة على تطوير الطلبة و دعمهم على التعلم التشاركي و الذاتي | | | | | |
| 6 | تقدم الجامعة بيئة تعليمية آمنة للطلبة | | | | | |

# الملحق (3)

## كتاب تسهيل المهمة من جامعة الشرق الأوسط لوزارة التعليم العالي

جامعة الشرق الأوسط
MIDDLE EAST UNIVERSITY
Amman - Jordan

مكتب رئيس الجامعة
President`s Office

الرقم: د ر/خ/1332/22
التاريخ: 17/ 03 /2019

**معالي الأستاذ الدكتور وليد المعاني الأكرم**
**وزير التعليم العالي والبحث العلمي**
**عمان _ المملكة الأردنية الهاشمية**

**تحية طيبة وبعد،**

يسعدني أن أبعث لمعاليكم بأطيب التحيات وأصدق الأمنيات، راجياً إعلامكم بأن الطالبة **جويل إميل فايز أبو قرص** تقوم بإجراء دراسة ميدانية بعنوان: " **درجة توافر معايير الجودة في تصميم الإختبارات الإلكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية** " استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير تخصص تكنولوجيا المعلومات والإتصالات في التعليم في جامعة الشرق الأوسط.

يرجى التكرّم بالإيعاز للجامعات الأردنية بتسهيل مهمة تطبيق الباحثة لأدوات دراستها؛ وذلك من أجل الإسهام في تحقيق أهداف الدراسة، والوصول إلى نتائج دقيقة تهم التربية والتعليم.

ونحن إذ نشكر معاليكم على كل تعاون واهتمام تقدمونه في هذا الشأن، فإننا نؤكد بأن المعلومات التي ستحصل عليها الباحثة ستبقى سرّية، ولن تُستخدم إلاّ لأغراض البحث العلمي فقط.

**وتفضلوا بقبول فائق الاحترام...**

رئيس الجامعة
16.3.2019
أ.د. محمد محمود الحيلة

المملكة الأردنية الهاشمية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
24 MAR 2019
رقم السجل: ٠٧٠٨٣
اسم المديرية: [illegible]

# الملحق (4)

## كتاب تسهيل المهمة من وزارة التعليم العالي للجامعات الخاصة

جائزة الملك عبد الله الثاني
تميز الأداء الحكومي والشفافية
الدورة الثامنة (٢٠١٦/٢٠١٧)
العمل إنجاز

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

الرقم ع.ش/٤٠٩٧/٣
التاريخ ١٧/ رجب/ ١٤٤٠
الموافق ٢٠١٩/٣/٢٤

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة عمان الأهلية الخاصة
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة فيلادلفيا الخاصة
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة البترا الخاصة
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة جرش
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الزرقاء
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة عمان العربية
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة جدارا
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة عجلون الوطنية الخاصة
الأستاذ الدكتور عميد كلية عمون الجامعية التطبيقية
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة العقبة للتكنولوجيا
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الحسين التقنية
الدكتور عميد كلية لومينوس الجامعية التقنية
الدكتور عميد الكلية الجامعية العربية للتكنولوجيا
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة العلوم التطبيقية الخاصة
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الإسراء
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الزيتونة الأردنية الخاصة
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة اربد الأهلية الخاصة
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا
الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة الأميركية في مادبا
الأستاذ الدكتور عميد كلية العلوم التربوية والآداب/الانروا
الدكتور عميد الأكاديمية الأردنية للموسيقا
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة العلوم الإسلامية العالمية
الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة العربية المفتوحة/فرع الأردن
الدكتور عميد كلية الخوارزمي الجامعية التقنية
الدكتور عميد كلية طلال ابو غزالة الجامعية للابتكار

**الموضوع: تسهيل مهمة**

**تحية طيبة، وبعد،**

أرفق طياً صورة عن كتاب الاستاذ الدكتور رئيس جامعة الشرق الأوسط رقم د ر/خ/١٣٣٢/٢٢ تاريخ ٢٠١٩/٣/١٧، المتضمن طلب تسهيل مهمة الطالبة "جويل إميل فايز أبو قرص" في جامعتكم لعمل دراسة ميدانية بعنوان (درجة توافر معايير الجودة في تصميم الإختبارات الإلكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية)، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير.

أرجو التكرم بالاطلاع، والإيعاز لمن يلزم لتسهيل مهمة الطالبة "جويل أبو قرص" في جامعتكم.

**وتفضلوا بقبول فائق الاحترام**

**ع/وزير التعليم العالي والبحث العلمي**

مدير إدارة مؤسسات التعليم العالي
عوني شديفات

نسخة:-
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الشرق الأوسط
رئيس قسم شؤون مؤسسات التعليم العالي.
م/ح ٢٠١٩/٣/٢٤

# الملحق (5)

## كتاب تسهيل المهمة من وزارة التعليم العالي للجامعات الحكومية

الرقم ٤٩٨/٤٥٩
التاريخ ١٧ رجب ١٤٤٠
الموافق ٢٠١٩/٣/٢٤

الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة الأردنية
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة اليرموك
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة مؤتة
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة العلوم والتكنولوجيا الأردنية
الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة الهاشمية
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة آل البيت
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة البلقاء التطبيقية
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الحسين بن طلال
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الطفيلة التقنية
الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة الألمانية الأردنية

الموضوع: تسهيل مهمة

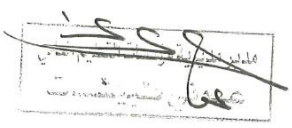
تحية طيبة، وبعد،

أرفق طياً صورة عن كتاب الاستاذ الدكتور رئيس جامعة الشرق الأوسط رقم در/خ/١٣٣٢/٢٢ تاريخ ٢٠١٩/٣/١٧، المتضمن طلب تسهيل مهمة الطالبة "جويل إميل فايز أبو قرص" في جامعتكم لعمل دراسة ميدانية بعنوان (درجة توافر معايير الجودة في تصميم الإختبارات الإلكترونية لإمتحانات المستوى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية)، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير.

أرجو التكرم بالاطلاع، والإيعاز لمن يلزم لتسهيل مهمة الطالبة "جويل أبو قرص" في جامعتكم.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

ع/وزير التعليم العالي والبحث العلمي



نسخة :-
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الشرق الأوسط
رئيس قسم شؤون مؤسسات التعليم العالي.
م/ح ٢٠١٩/٣/٢٤